



UNR Universidad
Nacional de Rosario



MaESTRIA
EN ESTUDIOS
CULTURALES



UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
CENTRO DE ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS
MAESTRÍA EN ESTUDIOS CULTURALES

**"La cultura del acampe como forma de protesta: de la invisibilidad a la
visibilidad (acerca de ciertos usos del espacio público)"**

Maestranda: Lic. María Carla Silicani

Directora: Dra. Sandra Valdettaro

Rosario, 10 de abril de 2015

Dedicatorias y agradecimientos

Especiales gracias a:

:: Las autoridades de la Maestría en Estudios Culturales que propusieron este recorrido de lecturas, seminarios y encuentros.

:: Sandra, mi Directora de Tesis.

:: Compañer@s de maestría y amig@s junto a quienes anduve por este camino.

:: Adelma, Roberto, Juliana y Sebastián (mi familia), sin cuyo apoyo incondicional esto no hubiera sido posible.

Resumen

Apropiarse de un espacio público que es de todos pero en donde, generalmente, no permanece nadie, habitar o acampar en una plaza es algo que hemos podido observar como alternativa a prácticas de protesta que se han utilizado a lo largo de los años y que aún hoy se siguen utilizando, no sólo en Argentina sino en países de otras latitudes. Este trabajo busca analizar/tensionar/poner en debate prácticas culturales, como la del 'acampe' a la luz de los acontecimientos que parecen haber marcado una década (2001-2011) de fuertes reclamos, reivindicaciones y luchas. Buscamos realizar un abordaje analítico de las representaciones e imaginarios de un conjunto de actores sociales involucrado en prácticas concretas de *acampe* en la ciudad de Rosario, Argentina, a través de entrevistas en profundidad realizadas a actores sociales que tuvieron participación en casos de acampes renombrados en la ciudad durante los años 2007, 2008 y 2011.

Abstract

Appropriating a public space that belongs to everyone but where, generally, does not remain anyone, living or camping in a square is something we have begun to see in recent years, not only in Argentina but also in other countries. This lines intends to analyze and discuss some cultural practices like *camping* taking into consideration the events occurred between 2001-2011, that appear to have marked that decade of claims and protests. Here we try to achieve an analytical approach on imaginaries and representations of a set of social actors involved in concrete practices of camp at Rosario city, Argentina. This was achieved through in-depth interviews with stakeholders who were involved in cases of renowned encampments in 2007, 2008 and 2011.

Índice

Resumen	1
CAPÍTULO Nº I – Construyendo el rompecabezas.....	3
Introducción.....	3
Pertinencia con los Estudios Culturales	8
Sobre ciertos cruces (teóricos y metodológicos) / Aproximaciones a un estado del arte.....	10
Acerca de la factibilidad de la investigación	16
Acampar en la ciudad: reappropriaciones del espacio público	17
CAPÍTULO Nº II - Genealogía de la protesta social (2001 – 2011)	19
Algunos antecedentes.....	21
2001 – 2011: un recorrido genealógico	26
Algunas reflexiones en torno a la protesta	33
La protesta / el acampe / la ciudad.....	36
CAPÍTULO Nº III - Huellas del acampe en el espacio mediático	44
Los medios.....	50
CAPÍTULO Nº IV- "...Cómo todo cambió..."- Los cuerpos del acampe	64
Algunas aproximaciones al 'estar en la carpa'	64
Tensiones.....	67
Reflexiones finales.....	86
Bibliografía	89
Fuente Imágenes.....	91
Links Consultados.....	94
Anexos.....	102

CAPÍTULO Nº I – Construyendo el rompecabezas

Introducción

Bajo el título *“La cultura del acampe como forma de protesta: de la invisibilidad a la visibilidad (acerca de ciertos usos del espacio público)”* nuestra investigación busca ensayar una relación entre algunas categorías de análisis tales como -ciudad, espacio público, acampe, cuerpo, “otro”- cuya puesta en diálogo resulta fundamental para analizar/tensionar/poner en debate prácticas, como la del ‘acampe’, que se están adoptando en diferentes partes del mundo, a la luz de los acontecimientos que parecen haber marcado una década (2001-2011) de fuertes reclamos, reivindicaciones y luchas en distintos países.

La puesta en relación/tensión de dichas categorías nos permite abordar un tipo de acontecimiento, usos del mismo, las (re)apropiaciones, resignificaciones que se le otorgan a los espacios utilizados, las representaciones que giran en torno a la práctica del ‘acampe’ y los actores sociales que intervienen en ellos. Asimismo nos habilita a reflexionar acerca de los usos del ‘acampe’ como una modalidad de protesta social particular, que habita espacios públicos que no pretenden ser habitables. Cabe aquí plantear uno de los interrogantes que guía nuestra investigación, en lo concerniente a la posibilidad de considerar al acampe como una *práctica cultural*, entendiendo esta última en los términos que la plantea Grossberg “... las prácticas culturales son espacios donde diferentes cosas pueden suceder y suceden, donde diferentes posibilidades se interceptan.”¹(2010: 28).

En relación con el ‘acampe’ -o tal vez en directa tensión con el mismo- surge como insoslayable la noción de espacio público como aquel ámbito en donde esta práctica tiene lugar o se hace lugar ya que, como mencionáramos

¹ La traducción es nuestra.

anteriormente, a partir de la puesta en acto de la misma se apropia de espacios públicos que no tienen tales fines. El acampe parece irrumpir, molestar, poner a la vista -y dejarlo allí por un período de tiempo más o menos prolongado- un malestar determinado, ya se trate de demanda de viviendas, mejoras laborales, peticiones para que se apliquen ciertas legislaciones, movimientos de indignados en contra del sistema capitalista, por citar sólo algunos ejemplos. Todo ello se desarrolló en espacios públicos, principalmente en plazas y parques que comparten una característica común: todos se encuentran en las cercanías urbanas de a quién va dirigido el reclamo, el destinatario más habitual, el Estado en cualquiera de sus formas.

Asimismo, la puesta en escena del cuerpo y su permanencia en un espacio no habitable pareciera presentarlo como un medio de canalización de un malestar social, que por otra parte atraviesa a esos mismos cuerpos, y la sobreexposición de los mismos se vuelve en extremo necesaria para el desarrollo de este tipo de protesta. Resulta pertinente, en este punto, traer a colación otro de los interrogantes que nos planteamos en esta investigación, a saber: *¿Cómo se articulan las prácticas de sobreexposición de los cuerpos en el espacio público -traducidas en acampes- con el rol del Estado durante el transcurso de la década de 2001 – 2011?*²

Las representaciones de los actores sociales involucrados y, en estrecho vínculo con ello, la aparición de una noción de un 'otro' diferente se vuelven interesantes de abordar ya que pareciera haber una suerte de aprovechamiento, por parte de los 'acampantes', de dicha categorización. Aquella que por lo general los expulsa, los deja afuera, los convierte en extraños *¿temibles?* en los términos de De Certeau (2000), parecieran aprovechar *tácticamente* aquella caracterización, exacerbándola y, de esa

² La justificación de la elección del período se encuentra explicitada en el Capítulo Nº II "Genealogía de la protesta social (2001 – 2011)".

forma, volcándola a su favor. En consonancia con lo anterior, resulta pertinente mencionar aquí los objetivos de nuestra investigación.

Objetivo general:

- Analizar las relaciones entre los diversos usos y representaciones de categorías ligadas a la protesta social en la actualidad, como las de 'acampe', 'cuerpo', 'alteridad / otredad', 'ciudad' y 'espacio público'.

Objetivos específicos:

- Reconstruir genealógicamente las distintas manifestaciones de expresión de la protesta social desde 2001 hasta 2011.
- Comparar las situaciones de "acampe" en distintos contextos nacionales e internacionales (entre otros, Argentina, EEUU y España) durante el periodo 2001 - 2011 a partir de las representaciones mediáticas de los acampes.
- Indagar los alcances del 'acampe' en tanto práctica social, política y cultural.
- Analizar las representaciones y los imaginarios de un conjunto de actores sociales involucrado en prácticas concretas de acampe en la ciudad de Rosario, por ejemplo (los casos de Promoción Social, Giros, CCC -Corriente Clasista y Combativa-, entre otros).
- Estudiar las estrategias discursivas de los medios de comunicación (principalmente la prensa) en relación con la representación de los acampes como forma de protesta social.

Delineamiento de acciones realizadas en pos de cumplimentar los objetivos

Objetivos	Acciones	Plasmado en:
<p>- Ensayar relaciones y/o tensiones entre los usos y representaciones de las categorías de <i>acampe (protesta social) cuerpo, alteridad/otredad, ciudad, espacio público.</i></p>	<p>- construcción de marco teórico-conceptual. - inicio de la problematización de categorías.</p>	<p>- Capítulo Nº I - Construyendo el rompecabezas</p>
<p>- Reconstruir genealógicamente las distintas manifestaciones de expresión de la protesta social desde 2001 hasta 2011.</p>	<p>- lecturas y recopilación de historias de la protesta social. - construcción de un recorrido (genealógico) de la protesta social que permite articular el uso del acampe hoy. (Si bien no abordaremos cada una de las manifestaciones de protesta social que han ocurrido a lo largo de esa década, entendemos que los casos mencionados nos brindarán un marco representativo del desarrollo de la protesta en ese lapso de tiempo.)</p>	<p>- Capítulo Nº II - Genealogía de la protesta social (2001 - 2011)</p>
<p>- Comparar las situaciones de "acampe" en distintos contextos</p>		

<p>nacionales e internacionales (entre otros, Argentina, EEUU y España) durante el periodo 2001 - 2011 a partir de las representaciones mediáticas de los acampes.</p> <p>- Estudiar las estrategias discursivas de los medios de comunicación (principalmente la prensa) en relación con la representación de los acampes como forma de protesta social</p>	<p>- búsqueda de casos.</p> <p>- análisis coyuntural.</p> <p>- análisis de materiales periodísticos (análisis de medios).</p> <p>- análisis de los resultados arrojados por las entrevistas en profundidad</p>	<p>- Capítulo Nº III - <i>Huellas del acampe en el espacio mediático</i></p>
<p>- Indagar los alcances del "acampe" en tanto práctica social, práctica política, y práctica cultural.</p>	<p>- definición y ampliación de la categoría de <i>práctica cultural</i> (Grossberg y otros autores) / práctica social y política.</p> <p>- relacionar/articular con la práctica del acampe.</p>	<p>- Capítulo Nº I - <i>Construyendo el rompecabezas</i> - Capítulo Nº II - <i>Genealogía de la protesta social (2001 - 2011)</i></p>
<p>- Analizar las representaciones y los imaginarios de un conjunto de actores</p>	<p>- justificación de la elección de las categorías de representaciones e</p>	<p>- Capítulo Nº IV - <i>"...Cómo todo cambió..."³ - Los cuerpos del</i></p>

³ Entrevista con Álvaro (14/8/2012), trabajador de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, en el marco del Programa Ludotecas.*

sociales involucrado en prácticas concretas de acampe en la ciudad de Rosario, por ejemplo (los casos de Promoción Social, Giros, CCC).	imaginarios adoptadas para el análisis. - realización de entrevistas en profundidad. - análisis de los resultados arrojados por las entrevistas en profundidad.	acampe
---	---	---------------

Pertinencia con los Estudios Culturales

En pos de llevar adelante esta investigación y de alcanzar los objetivos planteados retomamos lecturas de autores que provienen de diversas disciplinas, ya que creemos que la puesta en común desde diferentes ámbitos de la producción académica enriquecen la construcción del marco teórico conceptual que nos proponemos utilizar. En este sentido los aportes que retomamos de estudios etnográficos, de medios, urbanísticos y sociales, entre otros, hacen que encontremos en los Estudios Culturales el *marco* más adecuado para desarrollar la investigación en cuestión.

Para ilustrar lo anteriormente expuesto retomamos las palabras de Stuart Hall (2007: 14) en una entrevista que le realizara Miguel Mellino, en la que plantea que

“En todo momento debe tenerse en cuenta que los *cultural studies* constituyeron desde el comienzo un campo de estudios de índole más bien híbrida. Siempre estuvieron entrelazados con otras cosas: con la sociología, los *media-studies*, los *film-studies*, la crítica literaria, la antropología, etc. La heterogeneidad forma parte de la naturaleza misma de los *cultural studies*. [...] hacer *cultural studies* no significa transitar sendas que alguien fijó de antemano: pueden surgir de

disciplinas, intereses y tradiciones extremadamente heterogéneos.”

Asimismo afirma que

“...todos hacemos *cultural studies* sólo en el sentido en que -con relación a nuestra propia situación histórica específica y dentro de las tradiciones intelectuales en que nos hemos formado- en nuestros análisis examinamos los modos merced a los cuales la cultura y el poder obran actualmente en nuestras sociedades.”
(Hall, 2007: 16)

Grossberg plantea que si bien los Estudios Culturales no poseen un método propiamente dicho “... se podría pensar la articulación -la reconstrucción de relaciones y contextos- como un método.” (2010: 52)⁴ Es en este sentido que el autor utiliza la metáfora de un rompecabezas o un proyecto de *Lego*. A partir de esta reflexión de Grossberg nos permitimos avanzar en la construcción del marco contextual de lo que enmarcamos como una investigación perteneciente al campo de los estudios culturales, cuyo objeto de estudio es el *acampe en Rosario*, como modo de expresión particular de la protesta social y, en tanto tal, como posibilitador de la visibilización de conflictos sociales concretos. En pos de aprehender el objeto de estudio propuesto, hemos nutrido nuestra lectura a partir de materiales bibliográficos que dan cuenta de problemáticas cercanas al mismo. En este sentido los textos de Javier Auyero, Maristella Svampa, Raúl Zibechi, Adrián Scribano, Barbara Sutton, entre otros, así como variados artículos vinculados a las problemáticas de movimientos sociales emergentes y protestas sociales mayormente, nos han brindado la *arcilla* necesaria para dar cuenta de las relaciones y contextos que atraviesan estas problemáticas.

⁴ La traducción es nuestra.

El acampe pareciera convertirse en una práctica de intervención política que nos interroga y provoca de manera constante. Es a partir de dicha provocación/interpelación/interrogación que entendemos la necesidad del trabajo sobre esta problemática; ya que si bien existen estudios sobre la protesta social, los cuerpos, los “otros”, los espacios públicos, consideramos que ninguno aprehende las relaciones/tensiones que pretendemos abordar aquí. En estrecha relación con lo expuesto la profundización en un tema de estas características nos parece pertinente en pos de comprender acontecimientos sociales complejos que incluso se están desarrollando actualmente.

Sobre ciertos cruces (teóricos y metodológicos) / Aproximaciones a un estado del arte

Partiendo de la lectura de diferentes autores vinculados a la temática nos parece interesante destacar que encontramos ciertas consistencias entre los escritos de Maristella Svampa y Raúl Zibechi. Ambos autores pueden llegar a coincidir en que el modelo neoliberal es una de las razones que ha provocado el estado de situación del periodo bajo estudio. Tal vez en diferentes términos, Zibechi hará mayor énfasis en la dominación en América Latina y los problemas que 'sufre' la misma en dicho tiempo para poder mantenerse -insurgencias y levantamientos estrechamente ligados al territorio de los que da cuenta en las páginas de su libro *Territorios en Resistencia. Cartografía política de las periferias urbanas latinoamericanas*. Por su parte, Svampa adoptando una postura que se hace eco en la sociología política aborda, desde diversos trabajos⁵, problemáticas y cuestiones relativas a la marginalidad, los cambios en los escenarios políticos a través de los años y los acontecimientos que tuvieron lugar en América Latina (asunción de gobiernos de corte más popular) en las últimas

⁵ En el presente escrito trabajamos fundamentalmente sobre dos de sus publicaciones: SVAMPA, Maristella. (2012) *Cambio de Época. Movimientos sociales y poder político*. 1° Edición. 2° reimpresión. Buenos Aires. Siglo Veintiuno Editores, Clacso Coediciones. ----- . *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. 1° Edición. Buenos Aires. Taurus, 2005.

décadas, así como el carácter excluyente de la sociedad bajo el yugo del neoliberalismo, por nombrar algunos de los ejes de trabajo de la autora. En tanto Auyero se propone en su libro acerca de la protesta social:

“explorar las causas estructurales de la protesta, sus modalidades y las vivencias e identidades de sus protagonistas con el objetivo de cuestionar la ecuación **desempleo + pobreza = protesta** (...) la forma de la protesta tiene que ver con procesos políticos y con formas de reclamo aprendidas en repetidos enfrentamientos con el estado y con su relativo éxito o fracaso.” (2002: 14).

De esta manera el ensayo de Auyero se ocupa de dos aspectos fundamentales de la acción colectiva, su política y su cultura.

Retornaremos a los aportes de Auyero en las páginas que siguen, mientras tanto creemos importante establecer, a pesar de algunas diferencias, ciertos puntos de encuentro en las expresiones de Svampa y Zibechi. En relación a ello se torna necesario retomar los argumentos que nos llevan a plantear la mencionada cercanía. En este sentido Zibechi plantea que:

"...territorio y conflicto social no son dos cuestiones separadas. El conflicto social es un conflicto territorializado, encarnado en territorios. Podemos concebir, así, que 'la crisis de la organización social en la que estamos inmersos es también la crisis de las territorialidades instituidas y de los sujetos instituyentes' (Porto 2001: 47). A través de la continua desestructuración de territorios y de su permanente reconfiguración, podemos leer el conflicto en curso en todas sus dimensiones, local y global, pero también política y cultural. Tanto para el capital transnacional aliado con los estados y las elites locales, como para los sectores populares e indígenas, puede aplicarse el

aserto de que 'los nuevos sujetos se insinúan instituyendo nuevas territorialidades' (ídem: 208). Que no son simétricas, porque en esas diferencias estriba en buena medida la capacidad emancipatoria que observamos en los nuevos movimientos territorializados." (Zibechi 2008: 80).

Zibechi plantea esta asimetría como algo que surge de la "producción" de nuevos sujetos que buscan proponer nuevos espacios, nuevas territorialidades donde inscribirse en tanto sujetos, destacando el carácter emancipador de la asimetría, como si se constituyera en aquella grieta por la cual la diferencia puede filtrarse y producir algo diferente en el mismo seno del sistema que busca sojuzgarlo. Esta reflexión de Raúl Zibechi deja entrever algunas vetas de filosofía deleuziana que brinda categorías interesantes para pensar el surgimiento de los movimientos sociales así como los modos de acción de la protesta social, desde una perspectiva alternativa.

Sin embargo, volviendo a aquel punto de encuentro que nos pareció vislumbrar entre estos dos autores, Svampa, por su parte, describe un escenario diferente al que se podía encontrar unos 10 años atrás, en donde parece que la "*gran asimetría*" se enfrenta cara a cara con una posibilidad cierta de cambio en las relaciones de fuerza (Svampa 2012). En este sentido plantea que:

"... un primer desafío de la sociología política, en su cruce con otras disciplinas, muy especialmente con el pensamiento social, la historia, la antropología y los estudios culturales, entre otros, es sin duda la reflexión sobre las nuevas formas que asume el poder en un escenario más abierto que hace una década, donde la gran asimetría coexiste con la posibilidad más real de un cambio en la relación de fuerzas.[...] uno de los ejes centrales es la resignificación que adquiere la noción

de **transición**, pues en definitiva en algunos países asistimos a una transformación potencial en la correlación de fuerzas sociales, por medio de la vía pacífica, en un contexto de intensas luchas sociales y en el marco de una nueva fase del capitalismo en nuestra región..." (Svampa 2012: 36).

Creemos que esta suerte de encuentro entre lo planteado por ambos autores, nos abre la puerta del pensamiento tal vez más utópico, en donde aboguemos por un mundo más justo o en donde aquellas manifestaciones y movimientos -cualesquiera sean sus métodos de acción directa- pueden conseguir aquello que se proponen y donde parece hacérsele mella al sistema capitalista, a partir de las posibilidades -tal vez escasas pero existentes- de abrir una grieta en lo que se encuentra instituido. Aun habiendo podido plantear estas posibilidades, ambos autores describen dificultades de estas posibilidades instituyentes.

Zibechi postula que:

"Comprender estas 'nuevas gobernabilidades' es un imperativo para seguir impulsando las luchas sociales y políticas en una situación ciertamente más compleja que la anterior (...) son el punto de intersección entre los movimientos (no como instituciones sino como capacidad de mover-se) y los estados, y a partir de ese 'encuentro', en el proceso de encontrar-se, van naciendo las nuevas formas de dirigir estados y poblaciones." (Zibechi 2008: 103).

En tanto que Svampa hace énfasis en la capacidad movilizante que se registrara luego de las jornadas de 2001, cuya expresión en asambleas, pareciera haber perdido impulso o haber sido reabsorbida/cooptada poco tiempo después en su mayoría por el Estado. En este sentido la autora plantea que la crisis de 2001

"...conllevo una demanda doble: por un lado, implicó una apelación a la creación de una nueva institucionalidad, que daba prioridad a la autoorganización de lo social, a distancia del mundo institucional; por otro lado, transmitía un llamado a la normalidad, que podía entenderse como una demanda de intervención estatal (el regreso del Estado) para garantizar el orden, la ejecutividad y la seguridad. Finalmente, la exigencia de normalidad se fue imponiendo como corolario, en un marco de repliegue de los actores movilizados, hasta ir desembocando en una lectura unilateral de lo efectivamente ocurrido." (Svampa 2005: 237).

En relación con lo que describíamos anteriormente la misma autora advierte que "...los actores movilizados, assembleístas y piqueteros, no lograron dotar de contenidos precisos a las demandas de creación de una nueva institucionalidad que partía de la sociedad." (Svampa 2005: 237).

La autora de *La Sociedad Excluyente y Cambio de época* presenta en estas publicaciones una postura determinadamente crítica frente a la criminalización de la protesta social como medio de deslegitimación de la misma y a partir de ello se interroga acerca de los intereses que pueden operar en estos procesos. Para ello recorreremos a través de sus páginas análisis de escenarios complejos vinculados algunos de ellos con la crisis de 2001 y los movimientos que surgieron a partir de dicho acontecimiento, así como los nuevos escenarios que surgieron o pudieron haber surgido como consecuencia de la sociedad movilizadora y el regreso de la política a las calles. Es justamente a partir del análisis del regreso de la política a las calles y su análisis crítico frente a ese proceso que nos resulta pertinente retomar los escritos de Svampa, para construir y analizar aquel contexto que en los inicios de este trabajo planteábamos como necesario para desarrollar la investigación en cuestión.

En relación a lo anteriormente expuesto, los aportes de Javier Auyero brindan una fuente inagotable de recursos, no sólo desde lo teórico, en donde presenta una intersección con autores de la talla del sociólogo Charles Tilly que aparece numerosas veces citado en sus páginas y es así que la noción de "*repertorio de la acción colectiva*"⁶ llega a nuestras manos por primera vez; sino también desde lo metodológico. Como veníamos diciendo el libro de Auyero *La Protesta. Retratos de la beligerancia popular en la Argentina democrática* describe de manera sumamente detallada no sólo los escenarios de protestas que Auyero trabaja en este libro en particular, sino también los encuentros con los entrevistados, mayormente actores de las protestas en cuestión que dan cuenta de la situación. En este sentido, el autor afirma que "No podemos entender el surgimiento de la protesta con sólo mirar los cambios macro-estructurales o los indicadores de las condiciones de vida: el conflicto surge de procesos políticos particulares." (Auyero 2002: 43). Teniendo esta última reflexión en mente, resulta comprensible que el autor trabaje sobre tres casos específicos -el *Santiagazo* en 1993, la pueblada en el Sur en 1996 (conocida como los piquetes de Cutral-Có y Plaza Huincul) y el Correntinazo (los manifestantes acamparon durante 6 meses en 1999 en la plaza principal de la capital de la provincia), intentando abordar la "génesis política de la beligerancia." (Auyero 2002: 43).

A nuestro modo de ver, algunas de las reflexiones que plasma Auyero en su producción acerca de la protesta social, se vuelven disparadores de interrogantes, cuestionamientos internos que nos llevan a pensar e intentar ahondar en el tema que hemos elegido investigar. En consonancia con ello nos parece pertinente retomar algunas palabras de sus conclusiones para ilustrarlo:

⁶ Al respecto de esta categoría Auyero cita a Tilly para explicar que "*Los repertorios (...) son creaciones culturales aprendidas que 'no descienden de una filosofía abstracta' ni (...) del 'espíritu del pueblo', sino que emergen de la lucha, de las interacciones entre ciudadanos y estado.*" (Auyero 2002: 17)

"Excavar y examinar lo que los manifestantes creen que son, lo que creen que están haciendo y con qué fines creen que lo hacen es crucial para evitar reproducir los argumentos simplificadores⁷ que ven en el ajuste estructural, la explosión del desempleo y en el funcionamiento de la economía global la razón y el sentido de la protesta en Argentina. Generalidades que si bien son ciertas en un sentido deben servirnos como punto de partida heurístico para mirar de cerca y en profundidad los qué, los cómo y los por qué de la beligerancia popular." (Auyero 2002: 81).

Acerca de la factibilidad de la investigación

Como lo describen Scribano y Schuster, la protesta social es un fenómeno que tiene lugar en casi todos los países del mundo y esto se debe a que

"...ningún sistema político agota en su representación todos los intereses sociales, los que, por otra parte, tampoco están dados de una vez y para siempre como un conjunto completo, sino que se construyen y amplían todo el tiempo." (2001: 11).

Es por ello que consideramos que nuestro proyecto de investigación tendiente a trabajar el acampe en Rosario resulta viable, especialmente cuando gran parte de la producción académica que encontramos disponible aborda la problemática de la protesta o los movimientos desde el análisis de lo acontecido en otras ciudades, fundamentalmente las capitales. Como plantea Barbara Sutton (2010: 162) **"Poner el cuerpo"** es parte del vocabulario de la resistencia en Argentina e implica la importancia de nuestros cuerpos físicos en la transformación de las relaciones sociales y la historia."⁸ Es por esto que Sutton (2010: 172) plantea no sólo la importancia del rol de los cuerpos en las acciones políticas sino que también señala que

⁷ El resaltado es nuestro.

⁸ El resaltado y la traducción son nuestros.

la misma ha sido insuficientemente estudiada por las teorías que abordan los movimientos sociales.

En nuestra opinión los autores de los que hemos dado cuenta anteriormente, nos proveen no sólo de un marco teórico apropiado para trabajar la problemática en cuestión sino también material necesario para contribuir a conformar un acabado estado del arte, en donde sus aportes resultan sumamente significativos a la hora de abordar nuestro objeto de estudio, como describiéramos previamente, el *acampe en Rosario*.

Consideramos oportuno, en este punto, retomar la metáfora del rompecabezas o del proyecto de *Lego* de Grossberg, con la que dimos inicio, para afirmar en esta oportunidad que es justamente la “reconstrucción de relaciones y contextos” (Grossberg 2010: 52)⁹ lo que nos ha servido y hemos adoptado como método para llevar adelante la investigación.

Acampar en la ciudad: reapropiaciones del espacio público

El acampar se ha definido principalmente como una actividad recreativa que se realiza al aire libre, en espacios dispuestos por lo general a tales fines. Lo asociamos con campings, espacios verdes más bien alejados de la ciudad y se lo piensa como una desconexión del ruido de la misma, como una especie de vuelta a la naturaleza. Sin embargo los acampes ya no sólo remiten a una necesidad de alejarse del bullicio de la urbe, sino que se ha instalado como práctica para llevar adelante protestas o manifestaciones por parte de actores sociales de diversos sectores, casi como pidiendo ser incluidos dentro de un espacio del que otros parecieran querer salir.

El acampe no es una mera “práctica”, sino que es una práctica eminentemente “cultural” dado el particular componente simbólico disruptivo

⁹ La traducción es nuestra.

puesto en acto, a partir del cual diferentes sectores sociales buscan volver visibles sus reclamos en espacios públicos que no pretenden ser habitables, tales como plazas e intersecciones de calles, y que afecta la cotidianeidad de los escenarios de una ciudad.

Esta modalidad de protesta, cualquiera sea su demanda particular, busca alterar, movilizar, desentonar con el paisaje para despegarse de él, para volverse visible y visto por todos. Como hemos hecho mención previamente, las demandas de estas manifestaciones refieren a problemáticas que se encuentran presentes cotidianamente en la ciudad. Cabe plantearnos aquí, luego del recorrido realizado, un interrogante vinculante de acontecimientos que se presentan como analizadores constitutivos de esta investigación: ¿es posible la proliferación de las protestas que adoptan la modalidad de *acampe*, sin vincular a las mismas con los acontecimientos que se vivieron a fines de 2001 en Argentina?

* Nota: Se reserva la identidad de las fuentes. La entrevista completa se encuentra disponible en la sección de Anexos.

CAPÍTULO Nº II - Genealogía de la protesta social (2001 – 2011)

*“La genealogía es gris: es meticulosa y
pacientemente documentalista.
Trabaja sobre sendas embrolladas,
garabateadas, muchas veces escritas.”
[Michel Foucault – Microfísica del poder]*

Reconstruir genealógicamente las distintas manifestaciones de expresión de la protesta social desde 2001 hasta 2011 es uno de los objetivos que nos planteamos, en el marco de nuestro proyecto de investigación *“La cultura del acampe como forma de protesta: de la invisibilidad a la visibilidad (acerca de ciertos usos del espacio público)”*.

En pos de alcanzar dicho objetivo adoptamos la genealogía como método para presentar una relación dialógica entre las diferentes modalidades de protesta que han sido adoptadas por distintos colectivos y movimientos sociales en nuestro país, así como en otras latitudes. En este sentido, en el capítulo anterior hacemos referencia al fenómeno de la protesta social que ha tenido o tiene lugar en la mayoría de los países del mundo. A este respecto el abordaje realizado por Scribano y Schuster (2001) –mencionado previamente- resulta interesante para comprender el complejo entramado de relaciones entre los sistemas políticos y los intereses sociales, a los cuales presentan como un conjunto que lejos de ser algo cerrado y completo se van construyendo y reformulando continuamente.

En relación a lo anterior, indagaremos y pondremos en relación estos modos de protestar, es decir estos *repertorios de la acción colectiva*, en los términos en que lo entiende Charles Tilly, sociólogo e historiador norteamericano, quien plantea que el término **repertorio**, como decíamos anteriormente:

“identifica un conjunto limitado de rutinas que son aprendidas, compartidas y ejercitadas mediante un proceso de selección relativamente deliberado’. Los

repertorios (...) son creaciones culturales aprendidas que 'no descienden de una filosofía abstracta' ni (...) del 'espíritu del pueblo', sino que emergen de la lucha, de las interacciones entre ciudadanos y estado." (Auyero 2002: 17)

La utilización de dichas categorías nos acercará a la aprehensión, abordaje y comprensión de las diferentes modalidades de protesta y la manera en que las mismas se van conjugando y constituyendo incluso a partir de otras prácticas.

En consonancia con lo descrito anteriormente, consideramos pertinente hacer dialogar, poner en relación a los procesos de visibilización que variados grupos a través del uso de diferentes manifestaciones de expresión de la protesta han llevado a cabo, fundamentalmente en el período correspondiente a la década compuesta entre los años 2001 y 2011.

Es por ello que consideramos pertinente, en este punto, retomar las palabras de Esther Díaz (2003: 85) en su libro *La filosofía de Michel Foucault*, donde plantea que la

"Genealogía quiere decir realizar el análisis partiendo de una cuestión presente. Desde la cuestión presente, retrotrayéndose en la historia, se persiguen emergencias anteriores de prácticas discursivas y no discursivas objetivadas por el análisis."

Es justamente a partir de esta posibilidad que nos ofrece la genealogía de trabajar desde lo presente volviendo, retrotrayéndonos en ciertos procesos históricos y buscando aquellas emergencias anteriores a las que hace referencia Díaz, que podemos poner en relación diferentes momentos e instancias de protesta para intentar comprender el devenir de aquellos procesos políticos, económicos, sociales y culturales que las propician.

Algunos antecedentes

“Hemos de saber que una nueva era ha comenzado no cuando una nueva élite toma el poder o cuando aparece una nueva constitución, sino cuando la gente común comienza a utilizar nuevas formas para reclamar por sus intereses.”

[Charles Tilly, *The Contentious French*]

Argentina posee una historia densamente poblada en relación a las diferentes modalidades de protesta, movimientos y manifestaciones populares, incluso a pesar de los diferentes períodos de dictaduras por los que atravesó. Entendemos que el tránsito por casi treinta años de democracia le ha permitido ensayar a diferentes actores sociales, distintos modos de protestar, ya sea innovando en la forma de hacerlo o retomando prácticas que parecieran tener ya su propia historia. Si bien nos proponemos abordar genealógicamente la protesta social de una década - específicamente comprendida entre los años 2001 y 2011- hay ciertos antecedentes que se encuentran por fuera de ese período que no podemos soslayar al intentar reconstruir el devenir de las manifestaciones de la protesta social.

Marchas de Madres y Abuelas de Plaza de Mayo

Durante el período que va desde 1976 hasta 1983 que fue denominado –por quienes lo llevaron adelante -Proceso de Reorganización Nacional, Argentina se encontraba bajo los designios de un gobierno dictatorial comandado por la Junta Militar- conformada, en sus inicios, por el Teniente Gral. Jorge Rafael Videla, el Almirante Eduardo Emilio Massera y el Brigadier Orlando Agosti. Durante dicha dictadura, que enmarca su accionar en la línea del terrorismo de Estado, el gobierno llevó adelante secuestros, torturas y ejecuciones que dejaron un saldo de 30 mil desaparecidos

(Madariaga 2007: 19). La acción represiva del mismo estaba coordinada con otros gobiernos dictatoriales instalados en países de América del Sur mediante el Plan Cóndor¹⁰.

En este lapso de tiempo en que los derechos y garantías constitucionales estaban suspendidos, tampoco estaba



permitido reunirse en grupos numerosos debido al estado de sitio, una entre otras razones por las cuales se les advirtió a las madres de los desaparecidos que no podían permanecer paradas en la plaza. Lejos de amedrentar a este grupo de mujeres que se reunía para intentar develar cuál había sido el destino de sus hijos, comenzaron a encontrarse todos los jueves en la plaza y a circular de a dos dando círculos por diferentes sectores de la plaza, hasta que finalmente lo hicieran alrededor de la pirámide que se encuentra en el centro de la Plaza de Mayo. El 30 de abril de 2012, las **Madres de Plaza de Mayo** conmemoraron el 35º aniversario de su lucha. La misma que se inició el 30 de abril de 1977 en reclamo de la aparición de sus hijos desaparecidos. Entre el grupo de Madres que se reunía, varias de ellas se encontraron con que además de buscar a sus hijos estaban en la búsqueda de sus nietos que habían sido secuestrados con sus padres o habían nacido en cautiverio en los centros clandestinos de detención. En octubre de 1977 **Abuelas de Plaza de Mayo** inicia su lucha, buscando a los 500 nietos que fueran apropiados y a los que les fuera suplantada su verdadera identidad.

¹⁰ El Plan Cóndor fue un programa de coordinación represiva entre las dictaduras del Cono Sur que perseguía y eliminaba a sus enemigos políticos.

Madres y Abuelas de Plaza de Mayo fueron y siguen siendo un modelo de lucha de un sector de la sociedad que se apropia del espacio público, dándole un uso que, lejos de ser recreativo, se convierte en un



espacio de visibilización no sólo de aquel grupo de mujeres que buscaban y buscan a sus hijos y nietos, sino también y fundamentalmente un espacio de visibilización de los *desaparecidos*.

Carpa Blanca Docente

El 2 de abril de 1997, durante el segundo mandato de la presidencia de Carlos Saúl Menem, se produjo la instalación de la **Carpa Blanca de los Docentes** frente al Congreso Nacional -en la Plaza de los Dos Congresos- y permaneció emplazada allí durante casi dos años. La Carpa Blanca, también conocida como Carpa de la Dignidad Docente, fue retirada el 30 de



diciembre de 1999, 1003 días después de su instalación.

Este acontecimiento - que resulta un analizador paradigmático de la década de los '90-

esgrimía como el principal motivo de la protesta la necesidad de aumento de los fondos para la educación, añadiéndose otros reclamos, como por ejemplo el de los docentes por una mayor defensa del mercado interno, políticas productivas y de sustitución de importaciones, y la suspensión del pago de la deuda externa. Durante la protesta, la carpa fue visitada por casi 3 millones de personas, incluyendo a 7000 alumnos de escuelas argentinas y recibiendo el apoyo de diferentes personalidades de las artes y diferentes sectores sociales.

Los piquetes

Los **piquetes** hacen referencia, a cortes de calle o ruta por medio del posicionamiento de gomas, palos y todo aquello que sirva a los fines de cortar el paso. Es una práctica que se implementa en Argentina desde hace al menos una década, habiendo tomado impulso en los '90, década también conocida como el menemato¹¹. Dos casos particulares de esta modalidad de protesta, tuvieron lugar en las provincias de Neuquén y Jujuy y si bien no han sido los únicos, resultan dos momentos esclarecedores de lo que sucedía en esta época.

En el mes de abril de 1997 tanto la ciudad de Cutral-Có como la de Plaza Huincul, pertenecientes a la provincia de Neuquén, vieron interrumpidos



¹¹ En referencia al período de gobierno, conformado por dos mandatos presidenciales consecutivos (1989 – 1999), en los que estuviera Carlos Saúl Menem en el ejercicio del poder.

sus accesos por manifestantes que reclamaban a las autoridades provinciales por el creciente índice de desempleo. Ya el año anterior, esta zona había sido escenario de una *pueblada* en reclamo de fuentes de trabajo. En mayo de 1996 la provincia de Jujuy quedó aislada durante más de diez días debido a veintiún cortes de ruta, convocados por gremios municipales y organizaciones de desempleados, que llevaron a la renuncia de todo el gabinete ministerial del gobernador de ese entonces, Ferraro.

A modo ilustrativo del panorama que estaba viviendo el país, Auyero (2002: 12 - 13) hace un recuento de algunos cortes de ruta que sucedieron a lo largo del territorio argentino:

“En esos meses, piqueteros, fogoneros y zanjeros cortaron la Ruta Nacional Nº 3 en Trelew (Chubut) durante un día en demanda de puestos de trabajo; vecinos y desocupados organizados en una multisectorial irrumpieron el tráfico en la Ruta Nacional Nº 38 en Cruz del Eje (Córdoba); municipales que pedían la incorporación a la planta permanente de la municipalidad y el pago de sueldos atrasados cortaron la ruta 11 en Capitán Bermúdez (Santa Fe). También ocurrieron cortes de rutas en Catriel (Río Negro), Banda del Río Salí (Tucumán) y la ciudad de Neuquén, mientras los maestros de todo el país confluían en la Plaza de los Dos Congresos (Buenos Aires) y levantaban allí la llamada ‘Carpa Blanca’.”

Scribano y Schuster (2001: 18) lo caracterizan de la siguiente manera:

“Bajo el modelo de los piquetes de huelga, muchos desocupados y estatales de diversas regiones de la Argentina impedían el paso de vehículos en las rutas. Ya no llevaban el nombre de ninguna rama industrial o de servicios. Eran las huellas trágicas de una Argentina

inédita: con altísima desocupación y desigualdad social. Se llamaron *piqueteros* y *fogoneros* [los piqueteros sostienen el corte de ruta, los fogoneros la participación popular] y constituirían una expresión central de la protesta social en la Argentina de la segunda mitad de los '90."

2001 – 2011: un recorrido genealógico

En diciembre de **2001** se sucedieron una combinación de cortes de calles y rutas, saqueos y cacerolazos en un clima convulsionado, que desembocó en la renuncia del presidente de ese entonces -Fernando De la Rúa- quien había sido votado por el 48 % de la población un par de años atrás. Los *cacerolazos* fueron los episodios de protesta, que en este contexto, llevaron a vecinos de diferentes lugares a salir a la calle o balcones con cacerolas a hacer ruido. Esto se desencadenó a partir de la restricción estipulada para la extracción de dinero en efectivo de plazos fijos, cuentas corrientes y cajas de ahorros. Esta medida conocida como el *corralito* fue impuesta durante el gobierno del entonces presidente Fernando De la Rúa.

Los acontecimientos de las jornadas del 19 y 20 de diciembre de 2001 en Argentina pueden ser tomados como punto de inflexión en nuestra historia, para pensar no sólo la crisis de representación política y de las instituciones -síntomas que suelen emparentarse con la llamada "posmodernidad" en la que estos acontecimientos se están desarrollando- sino también con el declive de un modelo de gestión emparentado con el modelo neoliberal.



Se torna interesante recordar el marco en que estos sucesos se venían desarrollando, aquél en el que una de las consignas que se encontraba presente casi como guiando la manifestación popular era el “*Que se vayan todos*”, Liliana Garulli (2011: 159) lo plantea así:



“En octubre de 2001, a sólo dos años de haber asumido el gobierno bajo el lema de la transparencia y la moral republicana, la Alianza perdió las elecciones, lo que se interpretó como un plebiscito contrario a la gestión del presidente De la Rúa. Posteriormente, el ministro de Economía, Domingo Cavallo, impuso el “corralito” a los depósitos, lo que dejó a los ahorristas con su dinero inmovilizado en los bancos. La pérdida de consenso social hacia el gobierno se tradujo en un clima enrarecido y convulsionado [...] Con el gobierno de la Alianza colapsaba también un modelo de gestión estatal claudicante y subordinado a las directivas del Consenso de Washington y del neoliberalismo.”

Pareciera que la crisis que estalló en Argentina, en 2001, fuera parte de una crisis que data de tiempos anteriores y que encuentra, incluso en la actualidad ecos en algunos países de Europa y en EEUU. La crisis ya no sólo afecta a aquellos países que suelen ser identificados con los rótulos de *emergentes* o *en desarrollo* sino también a aquellos que son *desarrollados* o incluso hasta *potencias mundiales*.

Pero volviendo a Argentina, la (re)apropiación de los espacios públicos para manifestar o hacer visible un malestar siguió desarrollándose y adoptando diferentes formas. Luego de que la ciudad de Santa Fe registrara en el mes de abril de **2003** –durante la gobernación provincial de Carlos Reutemann- la mayor inundación que hubiera sufrido en su historia, los afectados por la inundación –agrupados en Asamblea Permanente de Afectados por la Inundación- instalaron la *Carpa Negra de la Dignidad y la Memoria* en la Plaza de Mayo santafesina frente a la Casa de Gobierno de dicha provincia, en reclamo de justicia y castigo para los responsables.

Cerca de mediados de **2005** se inicia el conflicto por la confirmación por parte del gobierno uruguayo de la instalación de dos empresas pasteras (Botnia y Ence) sobre las márgenes uruguayas del Río Uruguay. La oposición de los pueblos argentinos vecinos, llevó a adoptar diferentes tipos de manifestaciones para expresar su oposición. Pasando de la asamblea permanente de vecinos, los cortes del puente fronterizo que comunica las ciudades vecinas, hasta las manifestaciones frente a la embajada de la República Oriental del Uruguay en Buenos Aires y algunos consulados en el interior del país.

En **2007**, el Maestro Carlos Fuentealba es asesinado a causa de la represión policial ordenada por el gobernador de la provincia de Neuquén, Jorge Sobisch, durante una manifestación del sindicato docente ATEN, perteneciente a CTERA. El maestro fue alcanzado por una granada de gas lacrimógeno cuando desalojaban el corte de la ruta 22 que se había iniciado el 4 de abril de 2007. Posterior a su muerte la frase *“las tizas no se manchan con sangre”* recorrería todo el territorio nacional, no sólo a través de la producción de afiches recordando al docente asesinado sino también por mensajes de texto, cadenas de correos electrónicos y en las marchas que se realizaran en cada aniversario de su fallecimiento.

El 17 de julio de **2007** la CCC¹², miembros de los pueblos originarios¹³ y vecinos de barrios periféricos de la ciudad de Rosario instalaron en la Plaza San Martín una suerte de campamento, que lejos de ser una manifestación de protesta que durara unas cuantas horas, como suele ser habitual, se convirtió en uno de los primeros episodios de Rosario dados a conocer, por los medios de comunicación, como ‘acampe’.

Este primer episodio que se extendió hasta el 1 de agosto de ese mismo año, demandaba, según lo señala el diario rosarino La Capital “...la implementación de políticas sociales destinadas a atender a unas 100 mil familias.” así como también planteaba “... un reclamo histórico del sector: la conformación de una comisión tripartita (Nación, provincia y municipio) que les dé respuestas a más de 2.500 familias que hoy ocupan terrenos que no les pertenecen.”¹⁴



Tras dieciséis días de campamento frente a la gobernación provincial los representantes de las organizaciones sociales y los funcionarios de gobierno, llegaron a un acuerdo que consistió en la entrega de asistencia en

¹² La CCC (Corriente Clasista y Combativa) es una agrupación impulsada por el PCR (Partido Comunista Revolucionario) que se conformó en 1994 durante el Gobierno del entonces presidente Carlos Saúl Menem. Agrupa tres ramas de la clase obrera: los obreros ocupados, los jubilados y los desocupados. También cuenta con una rama que reúne a los más jóvenes conocida como la Juventud de la CCC.

¹³ Los pueblos originarios, habitantes ancestrales del territorio sobre el que hoy se delimita nuestro país, son actores que han estado siempre presentes en los reclamos sociales, especialmente aquellos que tienen que ver con los desalojos y desplazamiento de los mismos, para la explotación de los territorios que habitan. Según Aranda (2010: 30) "Los conflictos con pueblos originarios son protagonizados por un gran arco conformado por los estados provinciales y nacional, multinacionales mineras, privados multimillonarios (...), empresarios turísticos, plantas de celulosa, empresas sojeras, universidades nacionales y, según acotan las comunidades, un sistema político y judicial que desobedece las leyes".

¹⁴ "La CCC y representantes de los pueblos originarios reclaman políticas sociales" en *Diario La Capital* (versión online) - Sección La Ciudad, miércoles 18 de julio de 2007. En http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/18/ciudad/noticia_403966.shtml Captura: 6/5/2012

alimentos, ropa, garrafas, colchones, frazadas y zapatillas para todas las familias que protagonizaron el acampe, sumado al compromiso de reactivar la comisión tripartita, mencionada anteriormente, que tuviera por finalidad la de resolver el problema de terrenos que no les pertenecen a las familias que los ocupan, así como también el avance en el diseño de un plan de viviendas.

Al año siguiente la CCC, Pueblos Originarios en Lucha y Comedores Independientes¹⁵ llevarían adelante un segundo acampe, que se convirtió en el correlato del primero. Éste tuvo lugar en la misma plaza que el anterior y se extendió durante treinta y cinco días desde el 24 de mayo al 28 de junio de **2008**.

En este punto parece oportuno mencionar que aquellos actores sociales que practican el acampe buscan ocupar un espacio para ser vistos, exponer el malestar de manera continuada buscando revertir, de algún modo, aquél proceso de invisibilización que los dejara al margen en primera instancia. No resulta menor la metáfora que parece saltar a la vista, ya que ocupan espacios –en otras palabras, acampan- en tanto que ellos mismos se encuentran mayoritariamente en situaciones de desocupación/subocupación.

El año **2008** fue escenario de lo que se conoció como el enfrentamiento entre el campo y el gobierno nacional, al frente del cual se encontraba la presidente Cristina Fernández de Kirchner. Se trató de un conflicto en el que las organizaciones que nuclean al sector empresario de la producción agrícola - ganadera en Argentina (la Sociedad Rural Argentina -SRA-, la Federación Agraria Argentina -FAA-, las Confederaciones Rurales Argentinas -CRA- y CONINAGRO) protestaron contra la decisión del

¹⁵ Los comedores independientes aparecen nombrados de esta forma en diferentes publicaciones de la prensa, especialmente luego de los acontecimientos de diciembre de 2001 en Argentina. A partir de este momento de inflexión comienzan a gestionarse cooperativamente algunos espacios que anteriormente formaran parte del sector privado. Así se constituyen ya no sólo en Comedores sino en espacios de reunión, debate y lucha.

gobierno de incrementar las retenciones a las exportaciones de la soja y el girasol, estableciendo un sistema móvil para las mismas, a partir de la renombrada Resolución 125/08¹⁶ del Ministerio de Economía y Producción que se encontraba a cargo del economista Martín Lousteau. El paro agropecuario se prolongó desde el 11 de marzo de 2008 hasta el 18 de julio del mismo año. Algunas medidas que tomaron los manifestantes para expresar su disconformidad fueron: la interrupción de las exportaciones agrarias y los bloqueos de rutas y puertos.

El 16 de marzo de **2011**, el Movimiento Giros¹⁷ -una ONG territorial integrada al Movimiento Nacional Campesino¹⁸- inició un acampe en la Plaza 25 de Mayo, frente a la Municipalidad de Rosario. La protesta, que se extendió por una semana, exigía el cumplimiento de una ordenanza municipal que fuera sancionada el 16 de diciembre de 2010. La ordenanza, de corte urbanístico, es conocida como Ya Basta!¹⁹ y apunta a limitar la proliferación de barrios cerrados en Rosario.

Por otro lado el 31 de mayo de este mismo año los trabajadores contratados de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario comenzaron un acampe que se extendería por ochenta y nueve días- de los cien que duró el conflicto- frente al Palacio de Los Leones en donde se encuentra localizada la sede del poder ejecutivo municipal. Esta manifestación en la que participaron cerca de trescientos empleados de la repartición municipal antes mencionada, centraba sus reclamos, principalmente, en la concreción del pase a planta permanente de los

¹⁶ En <http://infoleg.mecon.gov.ar/infolegInternet/anexos/135000-139999/138567/norma.htm> Captura 18/02/2014

¹⁷ En <http://www.girosrosario.org/> Captura: 7/01/2014

¹⁸ El Movimiento Giros nace en la ciudad de Rosario el 4 de abril de 2005. Algunos de los ejes fundamentales de esta organización son la defensa del territorio y la lucha por la tierra en las ciudades. El principal lugar de acción del movimiento es el Barrio Nuevo Alberdi en la periferia de la ciudad de Rosario. Algunas de las iniciativas del movimiento son, el tambo La Resistencia, la primer escuela autónoma de la provincia de Santa Fe: ETICA (Escuela del Territorio Insurgente Camino Andado) y la misión antiinflacionaria. A finales de 2012 desde el Movimiento Giros se construye el PCF (Partido para la Ciudad Futura).

¹⁹ En <http://www.girosrosario.org/mail10/Dossier-ya-basta-country-web.pdf> Captura: 7/01/2014

contratados así
como de
mejoras
laborales y
salariales. Los
contratados
llevan adelante
tareas de
carácter
permanente,
desempeñando



*Trabajadores de la Secretaría de Promoción Social frente al Palacio de
Los Leones. (Foto: A. Amaya)*

se en programas sociales de larga duración y desarrollando actividades en diferentes ámbitos y proyectos tales como: CTRs (Centro Territorial de Referencia- Ex Crecer), Dispositivo de Situación de Calle, Programa Joven, Miniequipos (Proyecto en Prevención y Asistencia en adicciones), Empleabilidad, Programa de Animadores Sociales, Equipo de Adultos en situación de calle (PAID) y Economía Solidaria.

Es por ello que demandan que el tipo de contratación que se les efectúe debe garantizarles no sólo continuidad y estabilidad laboral sino también asegurarles su acceso a los derechos de protección laboral, reclamando el pase a planta permanente e igual remuneración a igual tarea. Nos parece importante destacar, en este punto, que la elección de los espacios en donde se realizan este tipo de protestas – al igual que, por ejemplo, la elección de los recorridos de las marchas- no es en absoluto azarosa, sino que más bien responde al señalamiento de un interlocutor directo. En los casos que son objeto de nuestro análisis las figuras del Estado provincial y municipal se ven interpeladas desde las diferentes protestas. Nótese que las plazas en las que se habían emplazado los acampes eran: Plaza San Martín, ubicada frente al edificio de la gobernación provincial- Plaza 25 de Mayo, situada frente al Palacio de los Leones sede del Poder Ejecutivo Municipal de Rosario.

Algunas reflexiones en torno a la protesta

“¿Cuánto de nuestra sociedad cambiará a partir de la protesta?”

[A. Scribano y F. Schuster - *La protesta social en Argentina*]

El recorrido que planteamos unas líneas más arriba nos permite dar cuenta de algunas modalidades de protesta, que podemos evocar a lo largo del período comprendido entre los años que van del 2001 al 2011. Si bien no pretendemos abordar cada una de las manifestaciones de protesta social que han ocurrido a lo largo de dicha década, entendemos que los casos mencionados nos brindan un marco representativo del desarrollo de la protesta en ese lapso de tiempo.

Entendemos aquí que existen ciertas modalidades de protesta que se emparentan a pesar de que los motivos de protesta se encuentren distanciados entre sí. Es así como podemos concebir que ciertas prácticas de expresión de la protesta que han sido utilizadas en algún momento de nuestra historia, sean aprendidas, reapropiadas y resignificadas en otras protestas. Tal es el caso de la *Carpa Blanca de los Docentes* y la instalación posterior de la *Carpa Negra de la Dignidad y la Memoria* de los Inundados de Santa Fe. Otro caso a destacar es el de los piquetes y cortes de ruta iniciados en la década de los '90, principalmente llevados adelante por movimientos de desocupados y la posterior reapropiación de dicha modalidad por casi todos los movimientos sociales.

En directa relación con lo que planteaba Tilly, podemos entender aquí que las diferentes modalidades de manifestación de la protesta se *aprenden*, se *comparten* y se *ejercitan*. Esta puesta en práctica, según el sociólogo, de un *conjunto limitado de rutinas* es aquello que él identifica con el *repertorio de la acción colectiva*. Resulta válido aclarar, como lo hace Javier Auyero (2002), que la puesta en práctica de dichos *repertorios de acción* se encuentra directamente relacionada al éxito o fracaso que el uso de las mismas

presente en los sucesivos enfrentamientos del sector manifestante contra casi un único actor destinatario, el Estado en cualquiera de sus formas.

“La protesta social es un modo de ruptura del orden social regular, pero al mismo tiempo puede convertirse en un modo cuasi normal de la práctica política en los márgenes del sistema político. En esa cornisa entre la normalidad y la ruptura camina hoy la protesta social. En su propia aparición hay algo que cambia.”

Esta reflexión de Scribano y Schuster (2001: 21) nos permite abrirnos camino frente a la necesidad de cambio que presentan en ciertos momentos los repertorios de acción colectiva a los que hacíamos referencia un poco antes. En este sentido, cada una de las instancias de expresión de las manifestaciones de protesta le imprime su particularidad al modo de protestar, podríamos decir que de algún modo la resignifica, para visibilizar la problemática que busca presentar a los ojos de la sociedad y de ese modo obtener las respuestas que está buscando (ya sea justicia, mejoras salariales, demandas ambientales, entre otros). Esta adaptación de las manifestaciones de expresión de la protesta social, en pos de alcanzar ciertos objetivos, puede entenderse como un empleo *táctico* de las mismas, en donde todo el tiempo se encuentra presente la necesidad de aprovechar momentos y espacios que por lo general les resultan ajenos a los actores sociales que se encuentran manifestándose. Entonces resulta válido aclarar que entendemos aquí el concepto de “táctica” en los términos que lo hace De Certeau (2002: L):

“...llamo ‘táctica’ a un cálculo que no puede contar con un lugar propio, ni por tanto con una frontera que distinga al otro como una totalidad visible. La táctica no tiene más lugar que el del otro. (...) Necesita constantemente jugar con los acontecimientos para hacer de ellos ‘ocasiones’. Sin cesar, el débil debe

sacar provecho de fuerzas que le resulten ajenas. Lo hace en momentos oportunos en que combina elementos heterogéneos (...) pero su síntesis intelectual tiene como forma no un discurso, sino la decisión misma, acto y manera de ‘aprovechar’ la ocasión.”

Como mencionábamos anteriormente el aprovechamiento de espacios ajenos, del “otro”, es una constante en la puesta en práctica de las manifestaciones de expresión de la protesta social; podríamos poner como ejemplo la plaza que si bien sabemos es pública no pretende ser habitable – como sucede en los casos de los acampes- o los piquetes que interrumpen el tránsito vehicular en una zona que es de todos y no es de nadie, pero que logrando su cometido: interrumpe, molesta, hace ruido, pone frente a los ojos algunas *realidades otras* que buscan -mediante la exposición continua o sobre-exposición- volverse visibles.

En directa relación con lo expuesto anteriormente, cabe que planteemos aquí una serie de interrogantes que creemos se derivan o desglosan de uno de nuestros interrogantes principales, a saber: *¿Cómo se articulan las prácticas de sobreexposición de los cuerpos en el espacio público - traducidas en acampes- con el rol del Estado durante el transcurso de la década de 2001-2011?* y que no sólo nos permitirán, en lo sucesivo, abordar la problemática en cuestión, sino que también iremos develando a lo largo del presente trabajo. Es en este sentido que nos resulta viable mencionar los siguientes interrogantes ¿qué sucede o qué efectos podemos encontrar en la sociedad cuando las manifestaciones de expresión de la protesta social se vuelven algo casi cotidiano? ¿Se alcanzan los objetivos que se habían propuesto en primera instancia? O será que, al margen de las resistencias que dichas prácticas puedan despertar, las mismas se terminan volviendo parte del escenario cotidiano, en otras palabras, se van naturalizando aquellas situaciones que en principio pretendían ser disruptivas y movilizadoras.

La protesta / el acampe / la ciudad

Durante el desarrollo del Capítulo I planteamos como uno de nuestros interrogantes la posibilidad de considerar al acampe como una *práctica cultural*. En este punto, podemos establecer una clara relación con uno de los objetivos mencionado al inicio del trabajo e indagar los alcances del "acampe" en tanto práctica social, práctica política y práctica cultural, para lo cual retomamos aportes de Lawrence Grossberg, Javier Auyero y Charles Tilly, entre otros que conforman parte de nuestro marco teórico.

Entendemos al **acampe** como una práctica, fundamentalmente, cultural que nos interroga y provoca de manera constante. Hacemos referencia aquí a la práctica a partir de la cual diferentes actores sociales han buscado volver visibles sus reclamos en espacios públicos que no pretenden ser habitables, tal es el ejemplo de la plaza. La ocupación de dichos espacios, nos ofrece una posibilidad de re-affirmación de la plaza como el espacio público por excelencia, que continúa vigente como escenario de la vida política. Si bien la resignificación de la plaza como espacio público por excelencia, puede darse a partir de casi cualquier modalidad de manifestación / protesta, en los casos particulares a partir de los que estamos trabajando - a saber, el acampe- no sólo podemos identificar esta resignificación atribuida a la puesta en acto de la manifestación en escenarios determinados, sino que le brinda un nuevo matiz a las formas de protestar al mantenerse en el lugar. Dicha permanencia en el lugar de desarrollo de la protesta pareciera garantizar la visibilización de la continuidad del conflicto, veinticuatro horas al día, durante todo el lapso temporal en que se prolongue el acampe.

Los actores sociales que acamparon, se instalaron allí semanas y lejos de mezclarse con el paisaje urbano, se produjeron cambios en el andar de los demás actores. Un ejemplo de ello es que éstos últimos evitaran o no el paso por los lugares que habían sido *ocupados / habitados*. En este sentido

Alejandro, del movimiento Giros, nos comenta la metodología que ellos adoptan al momento de instalar un acampe

"Nosotros por lo general cuando acampamos en la 25 de mayo la tomamos entera a la plaza, por más que el sector del acampe sea de 20 metros, porque tratamos de usar los corredores para determinados mensajes, tratamos de usar las esquinas donde ponemos lo que llamamos los *puntos rojos*, que son compañeros que están digamos básicamente están parados allí para explicarle al que pase qué es lo que estamos haciendo ahí, porque nadie se te acerca a la carpa, eso también lo vivimos, porque da vergüenza, miedo, o lo que sea... entonces muchos te pasan por el costado y miran, entonces bueno a ese que pasa por el costado y mira ... tenés a tres o cuatro compañeros que les podés preguntar lo que pasa y lo que está haciendo."²⁰

Este modo particular de protesta se convierte, a nuestro entender, en un punto de visibilización, de exposición de aquellos cuerpos –tanto políticos como individuales- que de otro modo parecieran perder visibilidad. En relación con lo previamente desarrollado es que entendemos a los acampes como práctica cultural. En los términos que las plantea Grossberg (2010: 28) "... las prácticas culturales son espacios donde diferentes cosas pueden suceder y suceden, donde diferentes posibilidades se interceptan."²¹ Entender el acampe como práctica cultural nos permite atribuirle potencialidades a lo que se genera a partir de estos encuentros. En este sentido podemos decir que, en los casos trabajados, la instancia del acampe llega después de largos debates y de otras acciones realizadas, como podemos observar en las entrevistas que se encuentran aquí anexadas.

²⁰ Entrevista con Alejandro (23/7/2012) integrante del ONG territorial - Movimiento GIROS. *

²¹ La traducción es nuestra.

Podemos decir que la gran mayoría de las protestas comienzan con actores sociales colectivizando situaciones (precarias) comunes, lo cual los lleva a conformarse -al menos en principio en un colectivo particular, con demandas particulares, pero atravesado por distintos imaginarios y representaciones. Para ilustrar este punto nos parece pertinente retomar las palabras de Carla²², una de las entrevistadas de la Secretaría de Promoción Social, que nos comenta algunas dificultades que se plantean en la búsqueda de aunar el reclamo, en este sentido plantea que

"Es difícil poder hablar honestamente de *un nosotros* también en el marco de un conflicto porque al ser un conflicto que también incluyó mucha gente que no venía haciendo una práctica sindical ni de discusiones, los objetivos fueron distintos y fue algo que tampoco nosotros pudimos manejar en el marco de las asambleas, de poder organizar prioridades, y *cada uno venía con objetivos distintos* y con expectativas distintas al reclamo."

Resulta interesante en este punto retomar esta distinción que surge entre un *nosotros* y el *individuo*, pareciera que el acampe habilita aquí la construcción de un *nosotros provisional* que permite poner en escena un reclamo particular -del que participan habitualmente numerosos manifestantes cada uno con sus propios imaginarios y representaciones. En este sentido podríamos decir que el uno no se diluye en el todo.

Retomando la visibilidad, a la que hacemos referencia con anterioridad, ya no sólo parece estar garantizada por la continua exposición en un espacio público -convertido en un escenario político- sino también por la cobertura mediática que se hace de la protesta, ganándose un lugar en la agenda

²² Entrevista con Carla (23/7/2012), trabajadora de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, Operadora de Calle en lo que era el Programa de Promoción Familiar en el marco de la Dirección de Infancias y Familia, Subsecretaría de Acción Social.*

mediática. En relación con lo anterior es Javier Auyero (2002: 14) quien plantea que

"... el desempleo, el hambre o la necesidad económica no conducen necesariamente al corte de ruta ni a la quema de un edificio; constituyen, sí, las bases sobre las cuales se erige la beligerancia popular. Pero la forma de la protesta tiene que ver con procesos políticos y con formas de reclamo aprendidas en repetidos enfrentamientos con el estado y con su relativo éxito o fracaso. Las maneras en que la gente formula sus reclamos tiene que ver entonces con la política y con la cultura de la acción colectiva."

Dichas formas de reclamo aprendidas a las que hace referencia el autor pueden ser entendidas aquí como aquellas prácticas sociales y políticas que los manifestantes aprenden a lo largo de sus vidas y de los diferentes momentos de encuentro/desencuentro con los referentes que son objeto de reclamo. Estas prácticas van tejiendo una relación a lo largo de la historia entre manifestantes y destinatarios de aquellas manifestaciones, convirtiéndose en un entramado a partir del cual todos los sectores involucrados van aprehendiendo o reforzando sus formas de hacer.

En este sentido, Auyero (2002: 19) afirma que

"... quienes protestan constituyen redes de actores con creencias más o menos compartidas y formas de lucha aprendidas a lo largo del tiempo. Si sabemos mirar, estas aparentemente caóticas marchas, cortes y ataques a edificios públicos expresan un repertorio."

En relación a lo anteriormente expuesto resulta acertado en esta instancia retomar la noción de *repertorio* de Charles Tilly, que mencionáramos con anterioridad, que hace referencia a un determinado grupo de rutinas que son aprendidas llevadas a cabo y compartidas por los manifestantes. Recordemos que Tilly plantea que dichas *creaciones culturales* - para hacer

referencia a sus propios términos- surgen a partir de las *interacciones entre ciudadanos y estado*. En este punto nos parece interesante señalar que dichas creaciones culturales no sólo se encuentran dirigidas a reclamos hacia el Estado, sino que también pueden encontrarse direccionadas a otros demandados tales como multinacionales, empresas, la Bolsa de comercio, todos ellos representantes de un sector que detenta un poder, no sólo simbólico en ciertos casos, frente a determinados reclamos. Esto se verá reflejado en el caso de Occupy Wall Street mencionado en las próximas páginas.

Pareciera que estamos asistiendo a una 'lucha por los espacios', por la pertenencia o no pertenencia a un espacio y la utilización de dicha 'no pertenencia' como estrategia de visibilización. Sin embargo en este punto una disyuntiva se nos presenta al repensar esta lucha por los espacios y consideramos que sería interesante plantearla ya no, tan taxativamente, en términos de pertenencia / no pertenencia sino de desplazamientos en el entramado social, estableciendo una suerte de escala de 'grises' entre este par.

Resulta inevitable en este punto pensar a la ciudad como un escenario social que habitamos y construimos estando juntos, a partir de prácticas que con el tiempo vamos convirtiendo en cotidianas. Es por esto que nos parece interesante señalar aquellos cambios en la rutina que a partir de la instalación de los *acampes* se producen en la cotidianeidad de un espacio urbano común a los habitantes de una ciudad, las representaciones que giran en torno a estos hechos y los actores que intervienen. De Certeau (2000: 22) plantea que existen

“Mil maneras de *hacer / deshacer el juego del otro*, es decir el espacio instituido por otros, caracterizan la actividad, sutil, tenaz, resistente, de grupos que por no tener uno propio, deben arreglárselas en una red de fuerzas y de representaciones establecidas”.

A partir del recorrido y análisis de nuestro corpus de investigación - conformado por las entrevistas en profundidad realizadas a actores sociales que participaron de los acampes- encontramos interpretaciones bien marcadas que delinean ciertas percepciones que se tenían del acampe ya sea 'hacia adentro' como también 'hacia afuera':

"...la presencia de la carpa interpelaba mucho... pero también fue un ámbito que nosotros necesitábamos porque fue encontrarnos con los compañeros todo el tiempo en un lugar en donde pudimos encontrarnos y poner en palabras todo lo que estábamos viviendo [...] Digamos, la carpa significó todo eso... lo complejo, lo duro, pero también el encontrarnos con los compañeros que bueno, que los turnos de la carpa, por ahí te encontrabas con gente que nunca te hubieses cruzado en el trabajo porque uno estaba trabajando en un Crecer de Zona Oeste y otro trabajaba en el Distrito Sur, con lo cual fue ponernos en contacto con la realidad. Pero si un acampe que demandó mucho de nosotros, mucho del cuerpo, mucho desgaste también de la cabeza, y fueron varios meses [...] en general en la zona más céntrica de ahí... mucha gente quejándose de por qué nosotros protestábamos y hacíamos un corte... digo de los vecinos que rodean la zona... pero en general ese *otros* encierra un montón y un montón de reacciones distintas. "²³

En palabras de uno de los integrantes de Giros:

²³ Entrevista con Carla (23/7/2012), trabajadora de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, Operadora de Calle en lo que era el Programa de Promoción Familiar en el marco de la Dirección de Infancias y Familia, Subsecretaría de Acción Social.*

"... para nosotros un acampe, yo lo defino en base a unas palabras que dijo una vez Asegurado -el Secretario de la Municipalidad- (...) cuando nosotros acampábamos el año pasado dijo que era una puesta en escena... Y en esos momentos cuando él dijo eso, nosotros salimos a contestarle que Si, que era verdad, que era una puesta en escena (*risas*) y que en realidad eso era una puesta en escena de lo que nosotros vivíamos cotidianamente en nuestro territorio [...] en un acampe vos estás tomando un espacio público, tomándolo digamos no de la forma más coercitiva posible porque tampoco es así, pero uno se está apropiando de determinado espacio público y por algunos días vos vas a transformar el espacio público en algo distinto. Y eso es algo de lo que nosotros somos conscientes. Entonces nosotros no nos planteamos la de cuando lleguemos a los primeros a los que tenemos que hacerles ruido es a los vecinos, justamente porque todo lo contrario. En realidad lo que hay que demostrarle a los vecinos es que cuando llegues vas a transformar el espacio público de manera tal que haga que el tipo te mire y le llame la atención y no que te mire con bronca o te putee..."²⁴

En este sentido si realizamos un recorrido por la historia de la protesta en nuestro país podríamos decir que las mismas han ido, por decirlo de alguna manera, adoptando nuevas formas, innovando, aprendiendo de estos enfrentamientos con el destinatario de los reclamos para transformarse y adoptar aquellas modalidades que mayor éxito les signifique frente al reclamo. En otras palabras, ya no se trata sólo de una manifestación adoptando la forma de una 'marcha', de un paso por la ciudad que aún en la

²⁴ Entrevista con Alejandro (23/7/2012) integrante de la ONG territorial - Movimiento GIROS*.

actualidad es ampliamente utilizado, sino de la propia instalación de los actores sociales en un espacio público que no tiene como objetivo ser habitable, produciendo una representación de su realidad, en otras palabras una 'puesta en escena'.

Lo expuesto anteriormente debe ser comprendido en relación a las prácticas excluyentes de la urbanidad, ya que consideramos que las mismas son un componente importante al momento de pensar este proceso de afianzamiento de los *acampes* como medio de protesta. Resulta como si a partir de la instalación en la plaza, llegaran a ser vistos y oídos, desarticulando los usos más habituales que se le atribuyen a este espacio público.

* Nota: Se reserva la identidad de las fuentes. La entrevista completa se encuentra disponible en la sección de Anexos.

CAPÍTULO Nº III - Huellas del acampe en el espacio mediático

Como hemos mencionado anteriormente, nuestro marco temporal se centra en una década cargada de acontecimientos de protesta. El año que señalamos como punto de partida es el 2001, año significativo para nuestro país, en donde podríamos identificar una especie de momento coyuntural o bisagra a partir de los acontecimientos ocurridos en esa época y mencionados en el Capítulo II de este trabajo. Pasados diez años de intensa actividad política, social y consolidación de diferentes movimientos sociales, llegamos al 2011; año en el que los movimientos de protesta y modalidades de ocupación de lugares públicos como modo de protestar se han convertido en algo habitual, en varios países y diferentes continentes.

Así se hicieron conocidos los movimientos Occupy compuestos por una lista de países que pertenecen a diferentes continentes. Estos pueden ser consultados en un directorio online que han dado en llamar "Occupy Directory"²⁵ creado colectivamente por participantes de dicho Movimiento de diferentes partes del mundo. También el movimiento de los Indignados en



²⁵ En <http://directory.occupy.net/> Captura 16/01/2014

España, las protestas en Grecia y en Egipto así como en América Latina.

Consideramos que esta gran afluencia de movimientos tiene que ver, en parte, con un agotamiento de un modelo que resulta un indicador de una grieta a través de la que se pueden generar ciertas alternativas, aún cuando dichas alternativas en ciertos casos sean cooptadas por aquel modelo que los excluye, segrega o combate. Es, en los términos que lo hemos planteado anteriormente, un modo de visibilización de situaciones conflictivas, que se viven a diario y que en algún punto eclosionan. Si bien no estamos pronosticando aquí el fin de un modelo, consideramos interesante el sostenimiento de ciertas prácticas que intentan ponerlo en jaque o -haciendo una lectura un poco menos optimista- resulta interesante ver estos acontecimientos como una búsqueda de incorporación por parte de los actores sociales al sistema que en principio los desplazó.

La década que tomamos como marco temporal para nuestra investigación finaliza, como hemos asentado en el desarrollo de nuestro trabajo, en el año 2011. El establecimiento del marco temporal sucedió tiempo antes de que la revista estadounidense TIME, decidiera señalar como persona del año 2011 a la figura del manifestante, *person of the year: the protester*.²⁶ Sin embargo esta referencia a *the protester*, si bien acotada a ciertos países y a ciertas protestas -los movimientos Occupy a lo largo de EEUU, indignados de España, manifestantes de Túnez, Egipto, África del Norte, México, India y Chile, entre otros lugares- da cuenta de que se habían estado gestando alrededor del mundo una serie de movimientos que reclamaban cambios y que estaban siendo parte de la agenda de algunos medios de alcance internacional.

²⁶ En <http://www.time.com/time/person-of-the-year/2011/> Captura 26/8/2013.

Consideramos relevante hacer un señalamiento hacia la particularidad que presenta la cobertura mediática realizada por la Revista *Time* respecto de estos movimientos. En primer lugar nos parece interesante apuntar el hecho de que apenas menciona a los movimientos o protestas de Latinoamérica, aunque si presenta un *portfolio* de fotografías de manifestantes de otras latitudes retratados fuera del contexto de la protesta, prestando especial atención a países de Europa, Asia y África principalmente.



Tapa de la Edición estadounidense de la Revista TIME, Person of the year: The Protester.

¿Qué significa señalar como *persona del año* a los manifestantes? Las manifestaciones parecían expandirse en diferentes lugares del mundo, ¿Podríamos entender este nombramiento como una especie de reconocimiento por parte de la industria editorial a la figura que parecía multiplicarse en diferentes regiones frente a diferentes reclamos? En este punto resulta fundamental considerar cuál es la agenda mediática que se intentaba plantear frente a la expansión de la cobertura de este tipo de movimientos. Es importante recordar que los movimientos sociales no surgieron en esta década, sin embargo el impulso que han encontrado a partir del uso de las nuevas tecnologías para llevar a cabo sus protestas (convocatorias, circulación de la información, coberturas realizadas por los participantes y compartidas por redes sociales y medios alternativos a los

tradicionales) ha dirigido la atención hacia sus actividades volviendo casi insoslayable su aparición en la agenda.

El movimiento de protesta **Occupy Wall Street** (OWS) se inició el 17 de septiembre de 2011 -ocupación que se prolongó durante dos meses- en Zuccotti Park situado en el distrito financiero de Wall Street de la ciudad de Nueva York. Sus reclamos se organizan -en sus propias palabras:

"...en torno a la inequidad tanto económica como social, las altas tasas de desempleo, la avaricia, la corrupción y la fuerte influencia que ejercen las corporaciones sobre el gobierno, especialmente de los sectores de servicios financieros"²⁷.

Luego de los primeros dos meses tuvieron diferentes apariciones y participaciones en marchas como la que se puede observar en la fotografía



Manifestantes de Occupy Wall Street marchan en Nueva York.
Imagen publicada por The Wall Street Journal: Andrew Kelly/Reuters

²⁷ En <http://directory.occupy.net/occupation/us/ny/occupy-wall-street> Captura 11/02/2014. La traducción es nuestra.

que aquí se presenta y que pertenece a la semana del 1º de mayo de 2012. Frente a esta marcha el diario The Wall Street Journal plasmó en la nota que acompaña dicha imagen: "If nothing else, the protests caused a spectacle."²⁸ Esta frase, que podría traducirse como "*si no causaron nada más, las protestas causaron un espectáculo*," nos conduce nuevamente a la noción de que los acampes son puestas en escena. Esta cuestión planteada y, efectivamente, admitida como tal por los entrevistados de los casos rosarinos parece encontrar una connotación negativa en las líneas de "The Wall Street Journal".

En **España** el 15-M se asocia al movimiento de Indignados que el 15 de mayo del año 2011 inició una *acampada* que se prolongó hasta el 12 de junio del mismo año, momento en el que fue desmantelada. La jornada del 15 de mayo finalizó con 24 detenidos, y esa primera noche alrededor de 30 personas acamparon en la Puerta del Sol madrileña. Luego de tomar las plazas el objetivo que se planteaban los indignados era desplazar el movimiento hacia los barrios. Respecto de la toma de decisiones, se manejaban de manera similar a como pudimos observar lo hacían en los distintos

acampes de
Rosario
señalados aquí
como casos de
estudio, esto es:
convocando
asambleas
populares -
como en la



Asamblea de indignados en la Puerta del Sol. / CLAUDI ÁLVAREZ

²⁸ En

<http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702303916904577377920592687492?KEYWORD=occupy+wall+street&mg=reno64-wsj&url=http%3A%2F%2Fonline.wsj.com%2Farticle%2FSB10001424052702303916904577377920592687492.html%3FKEYWORDS%3Doccupy%2Bwall%2Bstreet> Captura 6/5/2012.

imagen que aquí se presenta²⁹- para discutir los siguientes pasos de la protesta. Los manifestantes del 15-M señalaban fundamentalmente la corrupción de la clase política exigiendo que imputados de corrupción no pudieran conformar listas electorales. Se exigía también la eliminación de la inmunidad que se asociaba a estos cargos así como la no prescripción de los delitos de corrupción.

Resulta válido señalar en este punto que estas manifestaciones -las de España- se iniciaron una semana antes de un período electoral, que podemos entender como un momento clave a nivel político para realizar este tipo de demandas. Esta cercanía con un período pre-eleccionario también puede observarse en uno de los casos estudiados de los que más adelante haremos mención. Es interesante marcar aquí una diferenciación que se realiza en la cobertura realizada por el diario español EL PAÍS³⁰ entre "indignados" y "ciudadanos", diferencia que también podremos apreciar en la cobertura de los casos rosarinos con leves matices en la elección de palabras y que se encuentran referenciados en las siguientes páginas.

Es de destacar que los casos aquí mencionados tienen en común con aquellos que hemos establecido como objeto de nuestra investigación lo significativo del lugar elegido para acampar. Cada uno de ellos resulta un lugar emblemático y detenta un significado simbólico para la ciudad en donde se desarrolla el conflicto o bien se encuentra situado frente a alguna dependencia de quienes los manifestantes señalan como responsables de la situación por la que se lleva a cabo la protesta. Si bien tanto la plaza como la calle siempre fueron escenarios de protestas, en los casos de acampes aparecen nuevas connotaciones de dichos escenarios, resignificados por la permanencia de la protesta, de los manifestantes y de los cuerpos en el

²⁹ En http://politica.elpais.com/politica/2011/06/15/actualidad/1308161425_782821.html Captura 6/5/2012

³⁰ En http://politica.elpais.com/politica/2011/08/02/actualidad/1312267048_030311.html Captura 6/5/2012

espacio público señalado. A esto generalmente se suma la utilización de redes y medios sociales para extender los fundamentos de la protesta.

Los medios

En este punto creemos necesario avanzar sobre la cobertura mediática realizada por la prensa local -en especial por el diario La Capital³¹ de la ciudad de Rosario- para acercarnos a la problemática abordada. A continuación presentaremos un cuadro ilustrativo de la aparición de los cuatro casos de estudio en las noticias de la versión online de estos tres diarios de la prensa local.

Fechas/ duración/ lugar:	¿Quiénes acampaban?	Cobertura de prensa
		La Capital
2007: 17 de julio a 1 de agosto (16 días) Plaza San Martín	CCC, miembros de pueblos originarios y vecinos de barrios periféricos de la ciudad	20 notas en 14 fechas entre el 18 de julio y 4 de agosto de 2007.
2008: 24 de mayo a 28 de junio. (35 días)	CCC, Pueblos Originarios en Lucha y Comedores Independientes	30 notas en 23 fechas entre el 25 de mayo y 28 de junio de 2008.

³¹ Resulta válido aclarar en este punto que hemos tomado la cobertura mediática realizada por el Diario La Capital, entendiéndolo como un emblema en materia de prensa rosarina. El mismo se presenta como uno de los medios de información de la ciudad más antiguo y de referencia. Si bien pueden acompañar este trabajo algunas referencias a otros medios, La Capital es el seleccionado para alcanzar nuestros objetivos.

Plaza San Martín		
2011: 16 de marzo a 22 de marzo. (7 días) Plaza 25 de mayo	Movimiento Giros	3 notas en 2 fechas entre el 16 y 21 de marzo de 2011.
2011: Inicio 31 de mayo (89 días) Plaza 25 de mayo	Trabajadores de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario.	3 notas en 3 fechas entre el 7 de julio y 2 de agosto de 2011.

El primer caso (**2007**) que presentamos en el cuadro anterior efectivamente llegó a los medios y se mantuvo en los mismos casi a diario durante el período en el que tuvo lugar la protesta, en la versión online del Diario La Capital. En este punto creemos que en relación a su permanencia en la prensa, no sólo resulta de fundamental relevancia la noticiabilidad del hecho -en otras palabras, la novedad de un campamento en el centro de la ciudad - sino que también se suman otros factores de corte más urbanísticos, en los que se pueden leer lo estratégico de la elección del lugar para la realización de la protesta así como el direccionamiento del reclamo, a saber la Plaza San Martín situada frente al edificio de la sede de la gobernación provincial en la ciudad de Rosario. Resulta interesante en este punto destacar cómo ésta última cuestión, es una constante en todos los acampes. Los actores entrevistados coinciden en señalar que se instalan directamente frente al destinatario del reclamo, si bien todos establecen que el acampe es una

especie de último recurso, -en palabras de uno de los entrevistados de la CCC- "...una medida más fuerte o más dura..."³².

Surge de la cobertura mediática realizada por La Capital, un señalamiento hacia varias cuestiones que, a nuestro entender se tornan destacables, a saber: el traslado de aquellas actividades que se entienden como pertenecientes al ámbito de 'lo privado', es decir de los menesteres que tienen lugar puertas adentro- al espacio público, a la plaza. Nos referimos aquí a la instalación -propriadamente dicha- de los actores sociales en un espacio público que no tiene como objetivo ser habitable.

Las referencias a los actores sociales que se encontraban acampando variaban formalmente, pero en la mayoría de las publicaciones fueron señalados como 'acampantes' / 'manifestantes' / 'sectores piqueteros' en contraposición al 'ciudadano' o 'vecino', figura que se encuentra construida y reforzada alrededor de aquellos actores sociales que no acampan, podríamos decir por actores sociales diferentes u 'otros'. Parece desprenderse de este señalamiento que aquellos actores sociales que protestan no pertenecen a la categoría de ciudadanos, hecho que también hemos destacado en la cobertura de prensa de EL PAÍS respecto del 15-M. En consonancia con lo anterior los vecinos de la plaza en donde se desarrollaba el conflicto aparecen representados en titulares del matutino "*El malestar de los vecinos por el acampe cumple hoy diez días*"³³. El cuerpo de esta nota conjuga fragmentos de declaraciones de autoridades, comerciantes de la zona y una descripción del panorama de la plaza en esos días, y que se vio reflejado hasta días posteriores a la conclusión del acampe:

³² Entrevista con Roberto (12/11/2012), integrante de la Coordinación General de la Corriente de Rosario y Coordinador de la juventud de la CCC en Rosario.*

³³ "El malestar de los vecinos por el acampe cumple hoy diez días" en *Diario La Capital* (versión online) - Sección La Ciudad, viernes 27 de julio de 2007. En http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/27/ciudad/noticia_406273.shtml# - Captura: 6/5/2012

"La protesta siguió generando un aspecto que los frentistas y vecinos de la zona delimitada por Santa Fe, Córdoba, Dorrego y Moreno no están acostumbrados a ver. El olor a orín y a materia fecal es penetrante, muchos bancos de la plaza fueron destrozados y, por la noche, el humo de la quema de cubiertas y fogatas se cuela por las ventanas. Si bien en general coinciden en que no se registraron actos de violencia o intimidatorios, ponen el acento en la pérdida de un espacio que consideran propio."³⁴

Dicha cita nos remite directamente a las palabras de uno de los entrevistados, Alejandro -integrante del Movimiento Giros- que entrevistado por su participación en el acampe de 2011 del movimiento al que pertenece, nos planteó un interrogante que pareciera encontrar su respuesta en las líneas anteriormente transcritas, '*¿Qué se espera de un acampe?*', en sus propias palabras:

"...eso demuestra también lo que se espera de un acampe. Digamos yo creo que lo de la carpa, lo del último acampe con la carpa demuestra mucho eso. Lo que se está esperando es que venga gente con un toldo, no una organización que esté preparada para generar una instancia en la que le estás mostrando al otro y está visibilizando determinado reclamo y lo que tiene que hacer es visibilizarlo de la manera en que lo que mejor se entienda sea el mensaje y no se esté mirando las boludeces que están alrededor."³⁵

³⁴ "El malestar de los vecinos por el acampe cumple hoy diez días" en *Diario La Capital* (versión online) - Sección La Ciudad, viernes 27 de julio de 2007. En http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/27/ciudad/noticia_406273.shtml# - Captura: 6/5/2012

³⁵ Entrevista con Alejandro (23/7/2012) integrante del ONG territorial - Movimiento GIROS.*

Respecto a las expectativas que genera un acampe y el estado de la plaza el 3 de agosto, La Capital titula una de sus notas: "Operativo Retorno"³⁶, con un lenguaje casi táctico encabeza la nota en la que se señala la finalización de este acampe. En la misma describe el (mal) estado de la plaza luego del campamento y describe: "Una joven barría sobre la tierra que dejó el césped consumido. 'Es para los que dicen que ensuciamos', aseguró, incluso desafiando con regresar para seguir ordenando."³⁷

Por otro lado, resultó no menor el corte del tránsito que circulaba por calle Santa Fe -entre Moreno y Dorrego- y su desviación por vías aledañas mientras duró el acampe frente a la gobernación provincial a la que estaban dirigidos los reclamos principalmente. El tránsito no sólo cambió vehicularmente sino que durante esos días se podía observar cómo los peatones que circulaban aún por las cercanías de la plaza sólo lo hacían por los bordes de la misma y no la atravesaban; La Capital lo señala en las siguientes palabras:

"Cartones, botellas plásticas y bolsas de nylon se desparraman por toda la plaza. Los pasadizos centrales están libres porque los manifestantes armaron sus carpas sobre el césped (casi inexistente), pero la gente igual transita por los laterales."³⁸

Estos cambios en el andar por esta zona de la ciudad no fueron los únicos hechos relevados por La Capital, surge del recorrido realizado por las diferentes notas de este diario una reiterada referencia a la existencia de posibilidad de desalojo de la plaza por parte del Estado haciendo uso de la fuerza pública. Frente a este tema, en todas las menciones, las autoridades niegan que se llegue a tal resolución. La cercanía temporal con el caso del

³⁶ "Operativo Retorno" en *Diario La Capital* (versión online) - Sección La Ciudad, viernes 3 de agosto de 2007 En http://archivo.lacapital.com.ar/2007/08/03/ciudad/noticia_407744.shtml - Captura: 6/5/2012

³⁷ "Operativo Retorno" en *Diario La Capital* (versión online) - Sección La Ciudad, viernes 3 de agosto de 2007 En http://archivo.lacapital.com.ar/2007/08/03/ciudad/noticia_407744.shtml - Captura: 6/5/2012

³⁸ "El malestar de los vecinos por el acampe cumple hoy diez días" en *Diario La Capital* (versión online) - Sección La Ciudad, viernes 27 de julio de 2007. En http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/27/ciudad/noticia_406273.shtml# - Captura: 6/5/2012

maestro Fuentealba -al que hicimos referencia en el Capítulo II- resulta clave para entender el clima social y el contexto nacional en el que se estaba desarrollando este acampe, de cara a un año en el que se llevarían a cabo elecciones nacionales. Como mencionamos anteriormente esta protesta no fue desalojada por la fuerza, sí existieron en cambio denuncias ante la justicia y procesos de mediación que son mencionados en las páginas de La Capital.

El señalamiento de la medida de fuerza como un acto "extorsivo"³⁹ se puede apreciar fundamentalmente en las declaraciones de los representantes de las distintas áreas de la gobernación provincial, así como municipal, quienes además lo señalaron como un "exabrupto" que tendría relación con el hecho de que 2007 era un año electoral.

Las declaraciones de diferentes sectores involucrados: desde el representante de la CCC – Eduardo Delmonte-; diferentes actores de la gestión provincial santafesina de ese momento tales como Jorge Obeid (gobernador), María Eugenia Bielsa (vicegobernadora), Juan Carlos Forconi (secretario de Promoción Comunitaria) y Alejandro Goldberg (subsecretario de Promoción Comunitaria); Miguel Lifschitz (intendente); distintos representantes de la Iglesia y hasta un Juez tuvieron repetidas apariciones en las publicaciones de La Capital durante los dieciséis días en los que se prolongó la protesta. Entre estos cruces de palabras que plasmaban en las páginas del diario rosarino, nos parece relevante señalar la aparición de la mención del "desgaste del conflicto"⁴⁰, un elemento que surge en más de una ocasión en los diferentes acampes y que tanto funcionarios como acampantes visitan en sus discursos. En este sentido los entrevistados

³⁹ "El acampe en plaza San Martín se encaminaría a una pronta solución. Protesta liderada por la CCC y otra de cartoneros de Empalme Graneros, con carros y caballos" en *Diario La Capital* (versión online) - Sección La Ciudad, martes 24 de julio de 2007. En http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/24/ciudad/noticia_405553.shtml - Captura: 6/5/2012

⁴⁰ "Acampe: Camino a las dos semanas entre cruces de declaraciones" en *Diario La Capital* (versión online) - Sección La Ciudad - lunes 30 de julio de 2007- En http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/30/ciudad/noticia_406956.shtml - Captura: 6/5/2012

plantean desde diferentes perspectivas que la permanencia en la plaza, sosteniendo la protesta, el acampe, resulta desgastante en muchos sentidos -a nivel del cuerpo, de la vida familiar, de la cotidianeidad que cada uno habita- sin embargo reivindican en el acampe una herramienta para poder dirigir estratégicamente su reclamo a un destinatario directo.

Como se puede observar en el cuadro presentado con anterioridad, nos parece relevante señalar que no se han encontrado notas respecto de este acampe de 2007 en las versiones online de El ciudadano Web y Rosario/12, situación que se repite en relación a la cobertura de prensa del acampe de 2008 que analizamos a continuación.

Desde el 24 de mayo al 28 de junio de **2008** la CCC, Pueblos Originarios en Lucha y Comedores Independientes desarrollaron un segundo acampe también en la Plaza San Martín como el año previo, que se convirtió en el correlato del primero y se extendió durante treinta y cinco días. Como mencionamos anteriormente la cobertura mediática que trabajamos en este caso es la realizada por el diario La Capital, en tanto no hemos encontrado registro de la cobertura realizada por El ciudadano Web y Rosario/12, en sus versiones online. El clima social y los acontecimientos del contexto nacional de este año, recordemos -como lo desarrollamos en el Capítulo II- que durante 2008 tuvieron lugar los reclamos de sectores del campo en oposición a las retenciones implementadas a partir de la Resolución 125/08. En el marco de varias protestas que se realizaron a nivel nacional por esta cuestión, el acampe de la CCC se instaló en la Plaza San Martín luego de haber participado en el acto que las entidades del campo habían realizado en el Monumento a la Bandera. Las repercusiones respecto del acampe de la CCC aparecieron - al igual que en el caso de 2007- casi a diario en las páginas de La Capital. Entre los reclamos que impulsaban la protesta aparecían según lo expresa La Capital:

"La Corriente Clasista y Combativa (CCC) Rosario decidió acampar en la plaza San Martín hasta que

atiendan sus reclamos, que van desde destinar a la gente las retenciones para las exportaciones hasta un pedido de ayuda económica para barrios carenciados."⁴¹

Resulta interesante detenernos en el fragmento del artículo citado anteriormente y analizarlo en el contexto que mencionábamos. En este sentido la CCC participó de la protesta realizada en el Monumento a la Bandera por los sectores del campo que pedían se anulara la resolución que implementaba las retenciones a las exportaciones, sin embargo fue esta misma organización la que luego de la protesta del campo comenzó un acampe planteando otra solución a esta problemática y consistía en que aquellos fondos que eran retenidos a los sectores agropecuarios "vuelvan al pueblo con trabajo, salud y educación"⁴².

Los primeros meses del **2011** registraron un nuevo acampe en la ciudad de Rosario. Esta vez llevado adelante por el Movimiento Giros que estuvo durante una semana instalado en la plaza 25 de Mayo frente al Palacio Municipal en reclamo de la implementación de una ordenanza que prohibía la proliferación de barrios privados en el territorio rosarino y que había sido sancionada el año previo por el Concejo Municipal de esta ciudad. A la cobertura mediática de esta protesta realizada por La Capital y El Ciudadano Web se suma la realizada por la versión online del Rosario/12. A diferencia del tipo de cobertura que había realizado frente a los acampes de la CCC - casi una aparición diaria durante los períodos en los que tuvieron lugar- La Capital publica el primer artículo sobre el acampe de Giros el día que el mismo se instala y días más tarde publica repercusiones respecto de declaraciones de representantes tanto de la Municipalidad como del

⁴¹ "La CCC Rosario acampa en la plaza San Martín" en *Diario La Capital* (versión online) - Sección La Ciudad, Domingo 25 de Mayo de 2008. En http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/05/25/noticia_0020.html?where=edicionesAnteriores&mes=05&dia=25&year=2008 Captura 15/07/2011

⁴² "La CCC Rosario acampa en la plaza San Martín" en *Diario La Capital* (versión online) - Sección La Ciudad, Domingo 25 de Mayo de 2008. En http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/05/25/noticia_0020.html?where=edicionesAnteriores&mes=05&dia=25&year=2008 Captura 15/07/2011

Movimiento, bajo los siguientes títulos: "*La Municipalidad no entiende por qué continúa el acampe frente al Palacio de los Leones*"⁴³ y "*Giros se defiende: "Planteamos otra forma de ciudad"*"⁴⁴. Resulta interesante rescatar de estas notas las declaraciones de ambas partes para poder acercarnos al modo en que entienden un acampe los actores que lo llevan adelante así como los destinatarios del mismo. En este sentido el Secretario de Gobierno de la Municipalidad de Rosario de ese momento, Fernando Asegurado, declara en radio y luego es replicado por el matutino: "No vinieron a buscar una solución a un problema concreto sino a hacer una *puesta en escena que tiene un mensaje, una intencionalidad política*"⁴⁵, nada más"⁴⁶. La respuesta a este señalamiento apareció en la misma edición del Diario La Capital, Juan Monteverde, uno de los integrantes del Movimiento Giros responde: "Por supuesto que es una *puesta en escena y que tiene un interés político*"⁴⁷, que es mostrar y plantear otra forma de ciudad"⁴⁸. Resuena aquí la noción de *puesta en escena* con el agregado de poseer *una intencionalidad política* y que al analizar este tipo de protesta - y se podría decir que casi cualquier tipo de protesta- resulta ineludible. En este sentido ya en el Capítulo II establecemos la categoría de

"... **acampe** como una práctica que nos interroga y provoca de manera constante. Hacemos referencia aquí a la práctica a partir de la cual diferentes actores sociales han buscado volver visibles sus reclamos en espacios públicos que no pretenden ser habitables, tal

⁴³ "La Municipalidad no entiende por qué continúa el acampe frente al Palacio de los Leones" en *Diario La Capital* (versión online) - Sección La Ciudad, 21 de marzo de 2011. En <http://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/La-Municipalidad-no-entiende-por-queacutecutea-el-acampe-frente-al-Palacio-de-los-Leones-20110321-0054.html> Captura 17/01/2014

⁴⁴ "Giros se defiende: "Planteamos otra forma de ciudad" en *Diario La Capital* (versión online) - Sección La Ciudad, 21 de marzo de 2011. En http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2011/03/21/noticia_0059.html Captura 17/01/2014

⁴⁵ La cursiva es nuestra.

⁴⁶ "La Municipalidad no entiende por qué continúa el acampe frente al Palacio de los Leones" en *Diario La Capital* (versión online) - Sección La Ciudad, 21 de marzo de 2011. En <http://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/La-Municipalidad-no-entiende-por-queacutecutea-el-acampe-frente-al-Palacio-de-los-Leones-20110321-0054.html> Captura 17/01/2014

⁴⁷ La cursiva es nuestra.

⁴⁸ "Giros se defiende: "Planteamos otra forma de ciudad" en *Diario La Capital* (versión online) - Sección La Ciudad, 21 de marzo de 2011. En http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2011/03/21/noticia_0059.html Captura 17/01/2014

es el ejemplo de la plaza. [...] Dicha permanencia en el lugar de desarrollo de la protesta garantiza la visibilización de la continuidad del conflicto, veinticuatro horas al día, los días que se prolongue el acampe."⁴⁹

En virtud de las palabras citadas anteriormente consideramos que cada acampe, cada protesta, se constituye a partir de una intención fundamentalmente política; amén de que se pueda o no estar de acuerdo con lo que la misma plantee. En este marco volvemos a coincidir con Auyero (2002: 81) en tanto establece la importancia de conocer no sólo los fines con los que los manifestantes llevan adelante la protesta, sino también sus convicciones respecto de lo que están llevando a cabo para evitar caer en argumentos que simplifican este tipo de prácticas.

Retomando la cobertura periodística realizada sobre este acampe aparecen en las ediciones de estos diarios una contextualización de la protesta que detalla los porqué de esta medida. En relación a la contextualización aquí mencionada, el Rosario/12 -manteniendo un estilo editorial que es característico de este diario- hace un recorrido de los devenires del Movimiento exponiendo un panorama más amplio que el desarrollado por los otros diarios, haciendo referencia a las tareas y proyectos que lleva adelante Giros en el territorio.

⁴⁹ Capítulo II –Genealogía de la protesta social (2001 – 2011).

⁴⁹ En <https://www.youtube.com/watch?v=Vp7D1OgWlf4> Captura 3/2/2014

Asimismo es destacable la utilización, por parte de los integrantes del Movimiento Giros, de medios considerados no tradicionales para mostrar y relatar el desarrollo del acampe por ejemplo. En este sentido podemos observar más abajo una captura de un video⁵⁰ subido a la web de *youtube* en donde se realiza un repaso por los siete días que se prolongó el acampe en la plaza 25 de mayo del 16 al 22 de marzo de 2011.

Como detallamos en el cuadro expuesto con anterioridad, el acampe llevado adelante por los Trabajadores de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario inició el 31 de mayo de **2011** en la plaza 25 de Mayo, el primer registro de nota periodística que encontramos corresponde al 7 de julio y fue realizado por La Capital. En la misma aborda, según lo describe el titular de la nota, "Los ejes de la protesta". A esta nota de dos párrafos, se le suman dos artículos publicados el 30 de julio -"Conflicto en Promoción Social"- y el 2 de agosto -"Promoción Social sigue en conflicto"- respectivamente. Por su parte El Ciudadano Web publicó, durante el período en que se extendió el acampe, seis notas distribuidas en seis fechas, desde el 6 de

junio -
"Sigue
firme el
acampe de
los
trabajadore
s de
Promoción
Social
frente a la



Municipalidad"- y continuó con las siguientes fechas:

7 de junio - "Promoción Social: el paro afecta a los Centros Crecer";

16 de junio - "Trabajadores de Promoción Social realizaron marcha invisible";

14 de julio - "Debate y acampe de trabajadores de Promoción Social";

26 de julio - "Principio de acuerdo en el conflicto de Promoción Social";

29 de julio - "Trabajadores de Promoción Social volvieron a las calles".

La llegada del 2011 encuentra a la ciudad habiendo sido escenario de varios acampes de diferentes movimientos y organizaciones sociales. Es así que cuando unas páginas atrás nos referimos al acampe de la CCC de 2007 señalábamos como una de las razones de su permanencia en la prensa durante un lapso prolongado de tiempo la noticiabilidad del hecho -en otras palabras, la novedad de un campamento en el centro de la ciudad. Dicha permanencia de la noticia en la prensa, no se replicó o sostuvo en los acampes del Movimiento Giros ni de los trabajadores de la Secretaría de Promoción Social. En este sentido una de nuestras entrevistadas del Acampe de Promoción Social nos comenta su percepción acerca de la cobertura realizada por los medios locales:

"... la mirada de los medios estaba situada en otros problemas. La cobertura mediática, sobre todo de los medios más masivos acá en Rosario, no focalizó demasiado en el conflicto nuestro. Salvo en los momentos en que nosotros hacíamos algunas de estas intervenciones que realmente interpelaban y que llamaban la atención, la cobertura mediática fue muy pobre, de los medios masivos. Sí tuvimos un acompañamiento bastante importante de lo que son medios alternativos, de los medios propios de las Organizaciones. Sí con ellos sentimos un poco de acompañamiento. También la Radio Universidad que mantenía al tanto casi diariamente de lo que pasaba con el conflicto. (...) las veces que nos tomaban muchos de los medios (...) la mirada estaba más centrada en si había algún corte de calle, cómo los vecinos estaban frente a un nuevo corte de calle sin poder profundizar en lo que era realmente el conflicto

(...) De hecho cuando nosotros fuimos al Concejo Deliberante estando a dos cuadras del Concejo, muchos concejales no se habían anoticiado de que había un acampe, con lo cual da una postal interesante de la importancia que se le daba al conflicto."⁵¹

Consideramos interesante señalar aquí varias cuestiones que se vieron reflejadas en estas páginas, no sólo a través del análisis de la cobertura mediática, que nos permite construir parte del contexto en el que estas protestas tuvieron lugar, sino también a partir de la relación con secciones de las entrevistas -que son analizadas en profundidad en el Capítulo V- realizadas a los actores sociales que participaron de los acampes en cuestión. En este sentido la recurrencia de la referencia al acampe como una **'puesta en escena o espectáculo'** resulta interesante de abordar en sus dos sentidos; ya sea desde el punto de vista de los manifestantes que lo asumen como tal o desde la mirada de los destinatarios que lo señalan de este modo con un sentido denostativo. Directamente relacionada a la idea de la 'puesta en escena' encontramos la mención de la **'intencionalidad política'** de los reclamos, cuestión que ya hemos trabajado, y que consideramos se convierte en un factor constitutivo de las mismas y resulta fundamental mantenerlo presente para no caer en argumentos simplificadores de estas prácticas. Por último, entendemos necesario retomar la referencia al **'desgaste del conflicto'**, que se señala en los medios haciendo alusión a los prolongados lapsos de tiempo en que permanecen los acampes sin miras de solución. Esta referencia también es utilizada por los actores sociales que se encuentran acampando para señalar lo que ellos entienden como una estrategia de parte de los destinatarios de los reclamos para dilatar el cumplimiento de las demandas. Esto no sólo afecta los resultados que pudieran obtenerse sino que también es señalado por los actores sociales como un desgaste que no sólo se vive a

⁵¹ Entrevista con Carla (23/7/2012), trabajadora de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, Operadora de Calle en lo que era el Programa de Promoción Familiar en el marco de la Dirección de Infancias y Familia, Subsecretaría de Acción Social.*

nivel del conflicto sino que también se traduce en el *desgaste* y cansancio de los cuerpos de los manifestantes que se exponen en el acampe.

Creemos oportuno traer a estas páginas la idea de que el espacio mediático cuando representa los acontecimientos noticiosos que tienen lugar en el escenario de la ciudad pareciera extender -en aquellos casos que llegan efectivamente a la agenda mediática- el espacio público. Es por ello que las lecturas de Marshall McLuhan (1969) acerca de las tecnologías en las que proponía que las mismas se convertían en prolongaciones de los sentidos se nos siguen presentando tan vigentes. Nos parece pertinente, en el caso que nos ocupa y como lo hemos presentado con anterioridad, reflexionar sobre los modos de percibir y representar de los medios locales de este tipo de protestas, considerando no sólo las apariciones en sus páginas así como aquellos espacios de tiempo en los que no aparecen publicaciones de estas manifestaciones. Consideramos interesante proponernos la tarea de reconstruir el contexto en que se desarrollan este tipo de protestas a partir de los relatos mediáticos que las circundan.

* Nota: Se reserva la identidad de las fuentes. La entrevista completa se encuentra disponible en la sección de Anexos.

CAPÍTULO Nº IV- "...Cómo todo cambió..."⁵²- Los cuerpos del acampe

Los acontecimientos mencionados con anterioridad nos brindan el marco contextual a partir del cual nos interrogamos acerca de los imaginarios sociales y representaciones de los actores sociales que participaron en este tipo de prácticas y es lo que abordaremos a continuación.

El corpus sobre el que trabajaremos en este capítulo está conformado por entrevistas en profundidad a actores sociales que participaron de aquellos casos que tuvieron lugar en Rosario y que hemos seleccionado para el presente análisis. De esta manera podemos listar entrevistas realizadas con tres trabajadores pertenecientes a diferentes sectores de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, dos integrantes de la CCC y un integrante del Movimiento Giros.

Algunas aproximaciones al 'estar en la carpa'

"... se pasa mucho frío, se deja la casa que será poco y humilde lo que tenemos pero es lo que tenemos y es nuestro, entonces viste también se tiene miedo de eso, de que te puedan entrar a robar y de que pase cualquier cosa. Entonces no es una experiencia... digamos es una experiencia buena porque después vamos logrando y nosotros siempre nos turnamos con los compañeros, hacemos turnos... después te da una cosa de inseguridad porque no es tu espacio, no es tu lugar donde vos te sentís más contenido, sino un lugar donde cualquiera pasa, está muy expuesto a la gente que pasa o sea la plaza ..." ⁵³ - fragmento de la entrevista a Roberto, integrante de la Coordinación

⁵² Entrevista con Álvaro (14/8/2012), trabajador de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, en el marco del Programa Ludotecas.*

⁵³ Entrevista con Roberto (12/11/2012), integrante de la Coordinación General de la Corriente de Rosario y Coordinador de la juventud de la CCC en Rosario.*

General de la Corriente de Rosario y Coordinador de la juventud de la CCC en Rosario.

.....

"Nosotros creemos que los acampes son una medida bastante extrema en el sentido en que –no tanto como porque por ahí parece más extremo un corte de ruta o una cosa porque vos impedís el paso y el acampe parece que vos sos Ghandi, qué sé yo, que estás ahí esperando que venga algo. Pero coloca a la gente en una situación bastante extrema en cuanto a lo familiar, sobre todo si se extiende en el tiempo. Los compañeros se pagan el boleto para ir todos los días a quedarse, a veces van armando turnos rotativos para que la gente no tenga que gastar tanto y horarios...aún así el desgaste familiar es importante... y el acampe es complejo, porque vos entrás y hacés una inversión de esfuerzo que te obliga a levantar con algunas respuestas entonces muchas veces la lucha parcial que hicimos este año fue lo que te permitía jugar y levantar e ir viendo y maniobrar de otro modo más flexible, digamos. Lo del acampe parece una cosa más rígida que también tenemos que medir. No siempre estamos para eso."⁵⁴ - fragmento de la entrevista a Eduardo, representante de la CCC en Rosario.

.....

"...para mí y yo creo que para la mayoría de los compañeros, fue una experiencia completamente nueva, extraña, interesante, dolorosa. Digamos, uno no se espera tampoco, uno no espera, para uno, ni para

⁵⁴ Entrevista con Eduardo (29/11/2012) representante de la CCC en Rosario.*

*nadie, tener que quemar una goma para que alguien te escuche.*⁵⁵ - fragmento de la entrevista a *Florencia*, trabajadora de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, del Área de Juventud.

.....

*“Si es una experiencia muy dura, digamos... no es feliz para los trabajadores, sobre todo nosotros pasamos un invierno muy crudo, sosteniendo la carpa en donde había que estar expuesto a un montón de situaciones que tampoco eran agradables...”*⁵⁶ - fragmento de la entrevista a *Carla*, trabajadora de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, Operadora de Calle.

.....

*“... esos momentos de cambios son muy interesantes pero también me sentí mal a veces. Pero para otro que tiene la vida muy organizada entre el trabajo y la casa digamos estar tanto tiempo sin ir al trabajo y pleno invierno... mucho frío... e iban, íbamos todos... entonces eso me parecía que fuera una primera cosa que noté. Cómo todo cambió, el tiempo que te iba a organizar los próximos tres meses iba a ser un tiempo autogestionado lo cual a mi forma de vida, actualizó mucho el 2001.”*⁵⁷ - fragmento de la entrevista a *Álvaro*, trabajador de la Secretaría de Promoción Social de la

⁵⁵ Entrevista con *Florencia* (27/7/2012), trabajadora de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, del Área de Juventud, que es el Centro de la Juventud, que a partir de mayo de 2011 tiene entidad de Dirección de Juventudes.*

⁵⁶ Entrevista con *Carla* (23/7/2012), trabajadora de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, Operadora de Calle en lo que era el Programa de Promoción Familiar en el marco de la Dirección de Infancias y Familia, Subsecretaría de Acción Social.*

⁵⁷ Entrevista con *Álvaro* (14/8/2012), trabajador de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, en el marco del Programa Ludotecas.*

Municipalidad de Rosario, en el marco del Programa Ludotecas.

.....

“... nosotros hicimos una carpa que fue como el gran objeto de la crítica, la única crítica política que tuvimos en el último acampe fue la carpa, lo cual demuestra lo que es el nivel político de discusión de esta ciudad, que tenía que ver con una carpa que la hicimos porque nosotros tenemos un taller de herrería en Nuevo Alberdi y la hicimos ahí, nosotros. Entonces... y eso demuestra también lo que se espera de un acampe. [...] para nosotros estar en un acampe es una de las experiencias más intensas que te pueden suceder a nivel cotidiano.”⁵⁸ - fragmento de la entrevista a Alejandro, integrante de la ONG territorial - Movimiento GIROS.

Tensiones

Interrogarnos sobre la categoría de *imaginario* resulta fundamental a los fines de alcanzar el objetivo planteado y es en este mismo sentido que adentrarnos en los posibles debates alrededor de las diferentes corrientes de pensamiento que lo abordan resulta de suma utilidad para tensionar – en otros términos, para poner en debate- un concepto como el de ***imaginario social***, con el que nos encontramos no sólo a partir de la propuesta del análisis planteado sino que también surge como un elemento que se reitera en los discursos de los actores involucrados en la modalidad de protesta objeto de esta investigación, el acampe.

⁵⁸ Entrevista con Alejandro (23/7/2012) integrante del ONG territorial - Movimiento GIROS.*

A los fines de alcanzar el objetivo planteado en los inicios de este escrito, es que retomamos la noción de ***imaginario social*** en la línea de pensamiento fundada por Cornelius Castoriadis. Es interesante aquí la distinción que se plantea entre los diferentes usos que se le han atribuido a la noción de imaginario en los últimos años en el ámbito de las Ciencias Sociales. Para entender la distinción que Castoriadis hace entre *imaginario* e *imaginario social*, y en pos de establecer una distancia con la noción más lacaniana del término y la suya propia, Ana María Fernández (2007: 40) explica, que para Castoriadis:

"... en la expresión *imaginario social* lo imaginario remite a otro orden de sentido: ya no como imagen de, sino como *capacidad imaginante*, como invención o creación incesante social-histórica-psíquica, de figuras, formas, imágenes, es decir, *producción de significaciones colectivas*.

En síntesis, en el psicoanálisis francés de inspiración lacaniana la noción de imaginario forma parte de un tríptico indisoluble *Imaginario-Simbólico-Real*, y refiere a 'imagen de'. En Castoriadis, por el contrario, *lo imaginario es siempre simbólico* y refiere a la capacidad de inventar -imaginar significaciones, constituyéndose en el modo de ser de lo histórico social."⁵⁹

En directa relación a esto Bronislaw Baczko (2005: 28) hace referencia a que

"... el imaginario social es una de las fuerzas reguladoras de la vida colectiva [...], el imaginario social es igualmente una pieza efectiva y eficaz del dispositivo de control de la vida colectiva, y en especial del ejercicio del poder. Por consiguiente, es el *lugar* de los

⁵⁹ El resaltado es de la autora.

conflictos sociales y *una de las cuestiones que están en juego* de esos conflictos."⁶⁰

Precisamente siguiendo el planteo de Baczko (2005) –en donde establece que el imaginario social no sólo es aquel lugar de los conflictos sociales sino también él mismo es una de las cuestiones sociales que se ponen en juego en dichos conflictos- es que resultan ilustrativas las palabras de Álvaro: “... *uno se siente más trabajador cuando está protestando que cuando está trabajando, porque en el trabajo no se te reconocía en ninguna instancia como trabajador. De hecho uno firma que no tiene relación.*”⁶¹ Resulta paradójico y sumamente interesante que uno de los actores sociales entrevistados, plantee esta cuestión, a partir de la cual podemos pensar que es recién a partir del conflicto, de la unión y puesta en común con compañeros en la misma situación que algunos trabajadores pueden pensarse o situarse a sí mismos como 'parte de' o 'trabajadores de'. Pareciera que allí algo del orden de la pertenencia a la institución se ve corrido de lugar, situación que se repite en diferentes ámbitos por la precarización de las modalidades de contratación. En relación a esta precariedad de los contratos, Carla explica durante la entrevista la situación en la que se encontraban gran parte de los trabajadores de la Secretaría de Promoción Social que decidieron protestar:

"... estábamos pidiendo un cronograma de pase a planta y aquellos que tuvieran distintas modalidades de contratación, si pasaran todos a la figura de contratos transitorios, de contrato de locación de servicios a la Municipalidad porque había una multiplicidad enorme de modalidades de contrato que

⁶⁰ El resaltado es del autor

⁶¹ Entrevista con Álvaro (14/8/2012), trabajador de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, en el marco del Programa Ludotecas.*

no ofrecían continuidad laboral y no ofrecían ningún tipo de protección al trabajo." ⁶²

A lo largo de la entrevista con Álvaro, nos encontramos con más impresiones que nos dejan entrever lo planteado anteriormente:

"...todo el 2010 la verdad es que ahí se armó como un común interesante y salimos victoriosos. Es decir seguimos trabajando y además nos sentimos más apropiados de hablar del trabajo [...] más trabajador... y más trabajador de algo que tiene justamente todos los prejuicios porque vos estás hablando de sindicato de trabajadores del Estado público, del Estado digamos; un trabajador de lo público, el municipal – que está al pedo digamos- y un trabajador que trabaja con gente que en el sentido común fachistoide sería la gente que no produce, que no merece... que como no produce no merece. Entonces yo ahí como que sentí que era saludable organizarse así fuese para protestar." ⁶³

Si, como plantea Fernández (2007: 39),

"La noción de imaginario social alude al conjunto de significaciones por las cuales un colectivo -grupo, institución, sociedad- se instituye como tal; para que como tal advenga, al mismo tiempo que construye los modos de sus relaciones sociales - materiales y delimita sus formas contractuales, instituye también sus universos de sentido. Las significaciones sociales, en tanto producciones de sentido, en su propio movimiento

⁶² Entrevista con Carla (23/7/2012), trabajadora de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, Operadora de Calle en lo que era el Programa de Promoción Familiar en el marco de la Dirección de Infancias y Familia, Subsecretaría de Acción Social.*

⁶³ Entrevista con Álvaro (14/8/2012), trabajador de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, en el marco del Programa Ludotecas.*

de producción inventan - *imaginan* - el mundo en que se despliegan."⁶⁴

Sin embargo podemos decir, a través del material provisto por las entrevistas de los trabajadores de Promoción Social, que aquel conjunto de significaciones que debían promover la institución del colectivo de trabajadores en tanto trabajadores del Estado, parece haber sido posible -en este caso- únicamente a partir del conflicto y de la organización de los propios trabajadores de las distintas áreas que conforman la Secretaría de Promoción Social para instalar su reclamo; y de esa forma construir su propio relato. En este sentido, el entrevistado del Programa Ludotecas plantea:

"...yo creo que esto de visibilizar los conflictos es intentar hacer un agujero a un entramado comunicativo político bastante cerrado y habiendo pasado la experiencia de 2010 y 2011 certifico que nuestra frustración no es no haber logrado las cosas, porque yo me animo a decir que el 80% de lo que fuimos a reclamar se cumplió, lo cumplimos, pero no podemos decir lo cumplimos porque todas las formas de negociar y de destrabar fueron restar imagen pública a la congregación –congregación es una palabra muy eclesιάstica (risas) -digamos... pero a la reunión, a la potencia genuina, eso fue... entonces queda como un dejo de desarme, como un dejo de cosa que no se logró porque en realidad me parece que pocas veces logramos salir a la imagen pública y lograr armar terceridades en el poder. ¿Qué significa terceridades en el poder? significa que si vos tenés mesas de negociaciones entre gente que no tiene un sindicato reconocido, gente que no tiene derecho laboral, gente que si termina el contrato no puede armarle juicio a

⁶⁴ El resaltado es de la autora.

nadie porque firmó que prácticamente no existe... y vos estás negociando con eso contra un tipo que viene a destrabar un conflicto y a irse de nuevo a ser jefe de otra cosa, está hablando de que nadie es testigo de eso, el Ministerio de Trabajo no controla al Estado, yo me enteré de eso por ejemplo..."⁶⁵

El sentimiento de no reconocimiento de los trabajadores de la Secretaría - experimentado por pasantes y contratados mayormente⁶⁶ - puede entenderse como uno de los catalizadores de la protesta, en otras palabras, del acampe que se instala en 2011 por tres meses en la Plaza 25 de Mayo frente al Palacio Municipal, y que resultó en la secuela de variadas acciones de protesta que se venían desarrollando desde el 2007. La reiteración de este sentimiento de no pertenencia en los diálogos que mantuvimos con los entrevistados se ve reflejado en las palabras de Álvaro cuando plantea que

"... el principal motivo, en el 2010 (...) de por qué nos juntamos es para seguir sintiendo que pertenecemos a un orden de trabajo público, porque sino cada uno tenía la sensación de que su destino era medio empresarial, digamos. [...] por ahí lo más interesante sería cómo se hace visible un conflicto en las condiciones actuales, que no son por ahí me parece donde se forjaron la mayoría de las teorías de la protesta, hay otros aprendizajes, como que la ecuación sería si cambian los modos de producción o de contratación o de relación, cambia el modo de sindicalización y también cambia el sujeto que pueda responder. Hasta que no surgió el primer conflicto en el 2010, creo que todos tardamos un tiempo en poder sentirnos más o menos -

⁶⁵ Entrevista con Álvaro (14/8/2012), trabajador de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, en el marco del Programa Ludotecas.*

⁶⁶ Entrevista con Carla (23/7/2012), trabajadora de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, Operadora de Calle en lo que era el Programa de Promoción Familiar en el marco de la Dirección de Infancias y Familia, Subsecretaría de Acción Social.*

(...)- compañero o participar de un común. No estaba garantizado para nada."⁶⁷

En esta cita podemos vislumbrar el operar de este no reconocimiento en el colectivo de trabajadores, y el hecho de que los cambios en los escenarios laborales instrumentados a partir de legislaciones que modificaron y avalaron ciertos modos de contratación -diferentes a aquellas por las que los históricos movimientos de trabajadores lucharon- afectan la relación entre un trabajador y su empleador.

La Plaza 25 de Mayo, también fue escenario del acampe llevado a cabo por el Movimiento Giros, en reclamo del cumplimiento de la ordenanza municipal que había sido sancionada pocos meses antes. No resulta de ningún modo azaroso que ambos conflictos hayan tenido en común dos cuestiones: por un lado el escenario de la protesta – la plaza 25 de Mayo de la ciudad de Rosario durante el 2011- podríamos decir en los términos que lo explica Scribano (2005) la *espacialización de la protesta*- aquella acción que se espacializa y de la cual no hay modo de no referirla al tiempo-espacio donde la misma se lleva a cabo. Por otro lado, el destinatario de los reclamos – el Estado Municipal – que tiene su sede precisamente en el Palacio de los Leones que se encuentra frente a la plaza en cuestión.

Recuperando las palabras de Baczko (2005) citadas anteriormente, resulta interesante retomar el planteo realizado por Alejandro, de Giros, acerca de cuáles son habitualmente las expectativas frente a una situación de acampe:

"la única crítica política que tuvimos en el último acampe fue la carpa, lo cual demuestra lo que es el nivel político de discusión de esta ciudad, que tenía que ver con una carpa que la hicimos porque nosotros tenemos un taller de herrería en Nuevo Alberdi y la

⁶⁷ Entrevista con Álvaro (14/8/2012), trabajador de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, en el marco del Programa Ludotecas.*

hicimos ahí, nosotros. Entonces... y eso demuestra también lo que se espera de un acampe."⁶⁸

En este punto se vuelve pertinente retomar pasajes de otra entrevista para trabajar las expectativas respecto de la protesta, según nos lo cuenta Florencia: "Digamos, uno no se espera tampoco, uno no espera, para uno, ni para nadie, tener que quemar una goma para que alguien te escuche."⁶⁹

Detengámonos un momento en este punto y planteémonos la siguiente pregunta: *¿Qué se espera de un acampe?* Aquellas personas que participan de un acampe son generalmente actores sociales a quienes se asocia a una figura de alteridad, más cercana a un *otro* que a la figura del uno mismo. Los actores que acampan, como lo planteamos en la descripción de los casos que hemos tomado, pertenecen a diferentes sectores de la sociedad cada uno con sus particularidades, sin embargo todos ellos adoptan algo en común al elegir ocupar estos espacios, la adopción de un lugar *otro* que les permita despegarse de la cotidianeidad de un paisaje y mostrar escenarios con problemáticas que de otra manera parecen quedar fuera del orden del día. En este sentido durante la entrevista con Roberto, de la CCC, surge una explicación interesante respecto no sólo de los lugares en donde decidían llevar adelante el acampe sino también el porqué de dicha elección:

"Primero y principal es el lugar a donde se quiere llevar el reclamo o sea si es una institución municipal, provincial o nacional. Después también por ahí las plazas son lugares donde también sea un reclamo en donde la sociedad lo pueda ver, porque a veces uno pasa desapercibido y la gente no se entera por ahí de los reclamos o de lo que se está viviendo en otra parte

⁶⁸ Entrevista con Alejandro (23/7/2012) integrante del ONG territorial - Movimiento GIROS.*

⁶⁹ Entrevista con Florencia (27/7/2012), trabajadora de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, del Área de Juventud, que es el Centro de la Juventud, que a partir de mayo de 2011 tiene entidad de Dirección de Juventudes.*

de la ciudad o de la sociedad que tiene otros problemas..."⁷⁰

En este punto si bien se direcciona el reclamo hacia unos actores sociales y políticos definidos, también está la cuestión de la puesta en escena, en otras palabras de la visibilización y exposición ante la sociedad entera de una problemática que, según lo planteado por el entrevistado, si no pareciera quedar sólo en el barrio. Refuerza esta cuestión el hecho de 'tomar' aquel espacio que es de todos pero no es de nadie, frente a lo cual las sensaciones que se viven durante los días que permanece el acampe "*no son fáciles*":

"... te da una cosa de inseguridad porque no es tu espacio, no es tu lugar donde vos te sentís más contenido, sino un lugar donde cualquiera pasa, está muy expuesto a la gente que pasa o sea la plaza..."⁷¹

Resulta interesante destacar esta percepción de la situación que plantea nuestro entrevistado. La *sensación de inseguridad* que surge desde los actores de la protesta, de alguna manera reconociendo una situación de vulnerabilidad y exposición a la que se presentan para conseguir respuestas a problemáticas tales como vivienda, alimentos, abrigo, mejoras laborales, entre otras. Consideramos sugestiva la aparición de esta sensación de inseguridad, y creemos fundamental que la misma sea leída, a su vez, en un marco contextual en el que las coberturas mediáticas realizadas de los acampes destacan principalmente: hechos de violencia o delictivos a partir de la instalación de un acampe y las complicaciones que el mismo pueda traer al tránsito vehicular de la zona. La inseguridad pareciera adquirir en esta instancia una doble faz, en otras palabras, podemos señalar - como se puede observar en líneas anteriores- la inseguridad que sienten los miembros del acampe hacia la gente, hacia los otros; y aquella inseguridad

⁷⁰ Entrevista con Roberto (12/11/2012), integrante de la Coordinación General de la Corriente de Rosario y Coordinador de la juventud de la CCC en Rosario.*

⁷¹ Entrevista con Roberto (12/11/2012), integrante de la Coordinación General de la Corriente de Rosario y Coordinador de la juventud de la CCC en Rosario.*

que sienten los otros, "la gente", hacia el acampe. Las reacciones frente a las situaciones de acampe no se hacen esperar, según Roberto:

"Se genera de todo (...) algunos vecinos que iban a la plaza te ofrecían ayuda o sea algunos vecinos hasta nos han llevado carpas, alimentos, otros vecinos obviamente como que los molestas y pasan y te dicen algo o ponen caras y otros vecinos indiferentes absolutamente indiferentes (...) yo creo que mayoritariamente como que lo ve y después (...) como sorprendidos me parece a mí de ver una realidad que no están acostumbrados a ver (...) Se me hace que están más que nada sorprendidos de ver eso y espantados a la vez parece (risas). En muchos lugares se vive como se está esos días en un acampe, se vive en los barrios a veces. En las villas muchas veces se vive así.(...) pero hay gente que te mira raro. (risas)"⁷²

Asimismo plantea que frente a una situación de acampe la respuesta que habitualmente reciben de los funcionarios es que "casi siempre terminan diciendo que los extorsionas siempre es la palabra que usan (...) no me parece que sea una extorsión demostrar una realidad que existe a pesar de que ellos intentan taparlo..."⁷³

En relación a las percepciones acerca de lo que genera el acampe en el 'paisaje cotidiano' de la ciudad, Eduardo nos relata su parecer respecto del acampe en Plaza San Martín:

"Ahí en la Plaza San Martín habíamos centrado en un espacio que no es que la habíamos tomado a la plaza porque la gente podía circular totalmente pero era el paseo principal de la ciudad, el más coqueto, no sé

⁷² Entrevista con Roberto (12/11/2012), integrante de la Coordinación General de la Corriente de Rosario y Coordinador de la juventud de la CCC en Rosario.*

⁷³ Entrevista con Roberto (12/11/2012), integrante de la Coordinación General de la Corriente de Rosario y Coordinador de la juventud de la CCC en Rosario.*

para muchos era irritante. No sé... muchos no pensaban que esa realidad es la que todos los días existe en los barrios que por ahí está invisible para el que no la quiere ver también."⁷⁴

A partir del análisis del material aquí presentado, podríamos decir que los universos de sentido que cada uno de estos actores comparte con su colectivo, movimiento o compañeros de trabajo están fuertemente signados por el conflicto -cada uno con su especificidad. Las alternativas de participación como los acampes u otros tipos de protesta surgen, a nuestro entender para desnaturalizar dicho conflicto del entramado cotidiano, para hacerlo notar, para mostrarlo no sólo a los señalados o entendidos como responsables sino también a la sociedad entera, posibilitando la visibilización del malestar. La canalización de aquél malestar que deja marcas en los cuerpos que integran estos movimientos también reflejan la necesidad de agrupamiento para ser escuchados, vistos, tenidos en consideración. Se trata de protestar junto a los compañeros, de 'poner el cuerpo' junto a otros, es como lo plantea Barbara Sutton (2010: 176)

"...**poner el cuerpo** se trata de estar juntos, comprometerse con otros cuerpos en el proyecto de generar cambios sociales, de construir poder juntos desde abajo y hacia arriba. Desde esta perspectiva, **poner el cuerpo** como práctica de resistencia no es una tarea solitaria o individual, sino un proceso colectivo que emana solidaridad y conocimiento valorable..."⁷⁵

En directa relación con lo anterior, resulta significativa la dimensión del sacrificio que se vislumbra aquí y que implica poner y exponer el cuerpo a las vicisitudes que pueden acontecer en este tipo de protesta. Se realiza el

⁷⁴ Entrevista con Eduardo (29/11/2012) representante de la CCC en Rosario.*

⁷⁵ El resaltado y la traducción son nuestros.

reclamo a partir de la puesta en escena de lo más esencial que se tiene: el cuerpo. Nos valemos también aquí del trabajo de Sutton (2010: 178) para ilustrar lo mencionado: "Aquí el cuerpo aparece como la cosa más básica y ordinaria que uno puede ofrecer (...), pero al mismo tiempo esta oferta corporal constituye un acto supremo porque el cuerpo es esencial para la existencia."⁷⁶

Cada uno de los entrevistados señaló oportunamente lo difícil que es estar en un acampe, sostener esta situación de excepción frente a la cotidianeidad por más tiempo del que habían pensado; encontrarse en una plaza a la vista de todos, encontrarse quemando gomas para ser escuchados, vistos, tomados en consideración. Se puede entrever en estos encuentros con los actores participantes de los acampes un rasgo común que se condice con el del sacrificio que implica asentarse allí en búsqueda de respuestas que no han conseguido por, los que ellos consideran, todos los medios e instancias de diálogo previas a la instalación de un acampe. Además de plantearse como la medida última y más extrema a tomar -en todos los casos aquí planteados-, genera sentimientos encontrados al interior de cada grupo y movimiento ya que implica movilizar por tiempos indeterminados no sólo lo que se ve en la protesta sino también por ejemplo dinámicas familiares cotidianas. Respecto a esto último Eduardo nos comenta algunas determinaciones respecto a los modos de protestar que se han tomado al interior de la CCC a partir de estas complicaciones de corte más cotidiano -familiar:

"[...] coloca a la gente en una situación bastante extrema en cuanto a lo familiar, sobre todo si se extiende en el tiempo. Los compañeros se pagan el boleto para ir todos los días a quedarse, a veces van armando turnos rotativos para que la gente no tenga que gastar tanto y horarios...aún así el desgaste familiar es importante. Nosotros a partir de la

⁷⁶ La traducción es nuestra.

experiencia dijimos ningún chico falta a la escuela, porque inclusive eso es difícil de sostener porque la mamá si viene, entonces si dejás al pibe... por eso este año hemos hecho cortes de tres horas, en las rutas, muy seguidos, que permitiera que la mamá deje al chico en la escuela, va al corte, vuelve y lo va a buscar."⁷⁷

Encontramos aquí indicios de cómo la protesta pasa a organizar los tiempos de los actores que participan en ella. A este respecto también Álvaro de Promoción Social señala lo siguiente:

"...pasar de ver un continuo de 20, 25, 30 a que sean 80... lo cual no paró... como que empezó cada vez a ser más, llegar a asambleas de 300. Una base asamblearia que, yo que soy bastante canuto para los números, una base asamblearia de 100, 120 había y era todo los días cortar la calle. O sea lo que era insoportable para muchos, yo más o menos porque me interesaba... esos momentos de cambios son muy interesantes pero también me sentí mal a veces. Pero para otro que tiene la vida muy organizada entre el trabajo y la casa digamos estar tanto tiempo sin ir al trabajo y pleno invierno... mucho frío... e iban, íbamos todos... entonces eso me parecía que fuera una primera cosa que noté. *Cómo todo cambió*, el tiempo que te iba a organizar los próximos tres meses iba a ser un tiempo autogestionado lo cual a mi forma de vida, actualizó mucho el 2001."⁷⁸

⁷⁷ Entrevista con Eduardo (29/11/2012) representante de la CCC en Rosario.*

⁷⁸ Entrevista con Álvaro (14/8/2012), trabajador de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, en el marco del Programa Ludotecas.*

Encontramos en estos fragmentos de las entrevistas en profundidad realizadas, otra coincidencia más allá de la referencia a la organización temporal que imprime la continuidad de un acampe en la rutina de los actores sociales que participan del mismo. Buscamos dar cuenta aquí de cómo el sujeto de la enunciación se incluye en el discurso por momentos y por otros pareciera quedar por fuera del mismo. En este sentido podemos observar cómo se construyen discursivamente las distintas figuras del sujeto, a partir de las modalizaciones para hacer referencia a las mismas: 'la gente', 'los compañeros', 'los trabajadores' van adoptando matices a partir de su aparición en las entrevistas. Asimismo no podemos dejar de señalar un ida y vuelta entre el uso de la primera y tercera persona del plural que pareciera colarse en este tipo de discursos cuya intencionalidad reviste características más bien colectivas pero deja entrever las subjetividades del uno que no se pierde en el todo.

Consideramos pertinente, a los fines de esta investigación, volver a la dimensión sacrificial del poner el cuerpo en la protesta que mencionábamos anteriormente; sin embargo creemos necesario señalar aquí una dimensión, que se entrecruza con la anterior, que pudimos rescatar a partir de los testimonios brindados en las entrevistas fundamentalmente y que daremos en llamar dimensión "espectacular/festiva". El desarrollo del acampe tiene a nuestro modo de ver una dimensión "espectacular/festiva" que tiene relación con el encuentro, agrupamiento y posicionamiento político que adoptan los actores sociales al estar allí; aquellos cuerpos que se instalan allí para conformar un cuerpo que se aúna en una demanda común, y a veces no tan común, pero que al mismo tiempo busca ¿compensar? lo "difícil", según palabras de los entrevistados, de estar en la plaza. Esta dimensión conformada por el reconocimiento entre pares de una situación problemática que los involucra a todos los participantes -atravesados por imaginarios y representaciones particulares- y en la que el encuentro entre los manifestantes se vuelve una suerte de 'celebración' de sus derechos como trabajadores, como habitantes de un espacio en conflicto, entre otros. La

visibilización de la problemática en cuestión entre los mismos actores sociales participantes de los acampes brinda una serie de posibilidades a partir de estos encuentros: teje nuevas relaciones, presenta situaciones imprevistas, favorece encuentros y a veces desencuentros, plantea un escenario diverso a los eventos cotidianos previos a la protesta.

Retornamos aquí la noción de ***imaginarios sociales*** que trabaja Baczko. Según este autor (2005: 34), los mismos “Tienen múltiples funciones: designar sobre el plano simbólico al enemigo, movilizar las energías y representar las solidaridades...”. En este punto creemos que se trata, ya no sólo, de señalar en el plano simbólico a aquel a quien reconocen como responsable de las situaciones por las que reclaman estos colectivos, sino de -a partir de la espacialización de los acampes- establecerse como interlocutores directos de la municipalidad y de la gobernación provincial.

Resulta particular en esta modalidad de protesta, a saber, *el acampe* cómo el factor de la permanencia frente al destinatario del reclamo- es decir la instalación de una carpa con actores sociales que permanecen hasta que el conflicto comience a vislumbrar una solución- pareciera llevar a la idea de que los conflictos pudieran “destrabarse” con mayor rapidez. Sin embargo, los dieciséis días que permaneció el acampe de 2007 de la CCC, con su correlato de treinta y cinco días en 2008; los ochenta y nueve días que permaneció el acampe de los trabajadores de Promoción Social – trabajadores de la misma gestión municipal- o la extensa semana del acampe de Giros reclamando la efectivización de una ordenanza que ya había sido sancionada; hacen pensar que no es una condición directa. Entran en juego aquí otros factores como la resistencia y el desgaste de los cuerpos – como dijo uno de los entrevistados: *en un acampe se suspenden los tiempos formales*⁷⁹- y poder sostener eso implica muchas veces, que los

⁷⁹ Entrevista con Álvaro (14/8/2012), trabajador de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, en el marco del Programa Ludotecas.*

actores de la protesta deban focalizarse en la legitimidad del reclamo para no ceder antes de lograr los objetivos.

Apropiarse de un espacio público que es de todos pero en donde, generalmente, no permanece nadie... habitar o acampar en una plaza es algo que hemos comenzado a ver en los últimos años, no sólo en Argentina, sino también como lo mencionáramos en capítulos anteriores en otros países tales como España, EEUU, Grecia, entre otros- como alternativa a prácticas de protesta que se han utilizado a lo largo de los años y que aún hoy se siguen utilizando, como las marchas, los abrazos simbólicos a edificios, las sentadas... Lo novedoso, si se quiere, de los *acampes* es aquella permanencia de los actores frente al destinatario directo del reclamo o en su defecto frente a algún sitio representativo del poder o la figura a la que se enfrentan o a la que señalan como responsable de su situación.

De este modo la creatividad al momento de plantear nuevas formas de protesta surge como un factor insoslayable en la mayoría de los movimientos. En este sentido la ciudad de Rosario ha sido escenario de variadas e imaginativas protestas que en muchos casos acompañaron las situaciones de acampe: Olimpiadas de Precarizados, Marchas de Invisibilizados,

Instalación de una sala de espera en el hall de la municipalidad organizadas por los trabajadores de Promoción Social. Una de las acampantes de Promoción Social nos cuenta en el



transcurso de su entrevista

"Al principio antes del acampe se vieron muchas marchas, instalamos lo que era una Sala de espera en la puerta de la Municipalidad, organizamos unas Olimpíadas de la Precarización laboral en todo lo que fue calle Córdoba y empezamos a instalar de a poco la idea del Precarizado con el símbolo de una máscara blanca y hacer marchas por todo el centro de Rosario y recorriendo las radios para instalar el tema acompañados con esta medida. Y bueno la última instancia dado que todo eso no venía dando los resultados esperados, hicimos el acampe."⁸⁰

Por su parte el Movimiento Giros instaló en el hall del Concejo Deliberante una suerte de oficina de una banca 23, una banca más que debía ser escuchada. Recordemos que el Concejo Deliberante se conforma de la siguiente manera:

"Los municipios de primera categoría se integran con 18 concejales por los primeros 200.000 habitantes, a los que se le agrega uno más por cada 30.000 o fracción no inferior a 15.000. [...] Un concejal es una persona elegida por el pueblo para defender los derechos de los vecinos, procurándoles mayores servicios con el propósito de mejorar su calidad de vida, elevando al Departamento Ejecutivo (Municipalidad de Rosario) proyectos y propuestas para que éste los haga cumplir. Se preocupa por obras, servicios, cultura y educación. El Concejo Municipal de

⁸⁰ Entrevista con Carla (23/7/2012), trabajadora de la Secretaría de Promoción Social de la Municipalidad de Rosario, Operadora de Calle en lo que era el Programa de Promoción Familiar en el marco de la Dirección de Infancias y Familia, Subsecretaría de Acción Social.*

Rosario está formado por 22 concejales, organizados en distintas comisiones..."⁸¹

En este sentido, Alejandro nos comenta que

"...en los términos tradicionales que se entienden puntualmente por el concepto de formas de protesta, el acampe es como que ha sido una de las únicas. A lo sumo, en su momento hicimos... tomamos el Hall del Concejo el año pasado⁸², pero fue también desde otra lógica porque lo hicimos como una especie de oficina, como si fuese una oficina de una banca 23, le llamábamos, era como poner... bueno hay una banca más en el Concejo que se tiene que escuchar y esa fue otra forma más, distinta y después en otros momentos, si la presencia en determinadas audiencias públicas en el Concejo cuando había determinados temas que se debatían que nos parecían importantes... qué sé yo... en su momento fue el Plan Urbano⁸³ en principios del 2010, y determinados lugares así, pero no más que eso no."⁸⁴

⁸¹ En <http://www.concejorosario.gov.ar/elConcejo.jsp> Captura 2/05/2014

⁸² En referencia al año 2011.

⁸³ *"El Plan Urbano Rosario no es un plan de gobierno, es un plan de ciudad lo suficientemente genérico, para que pueda alcanzar un amplio consenso y abordar nuevos desafíos de la gestión local, los procesos de concertación público-privado y los modelos de captación e inducción de la inversión para el financiamiento del desarrollo urbano.*

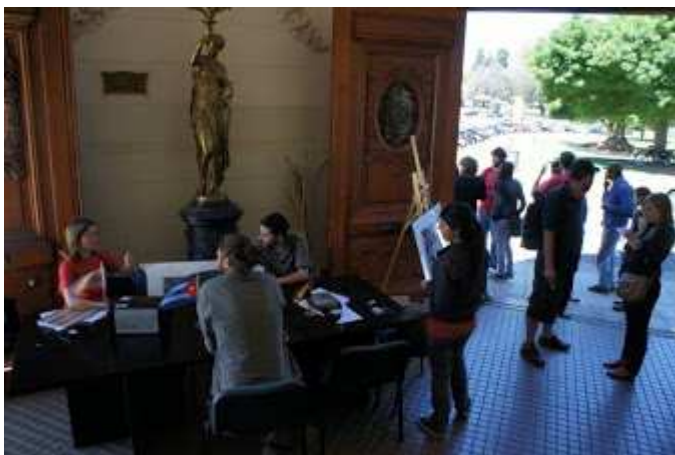
El Plan Urbano Rosario cuenta con nuevos instrumentos específicos para su implementación práctica, basados en el concepto fundamental de que las normas "deben ser una herramienta para planificar y no un impedimento para gestionar", que abarcan desde normas urbanísticas generales y particulares, planes sectoriales hasta el reglamento de edificación de la ciudad." En

http://www.rosario.gov.ar/sitio/arquitectura/urbanismo/plan_urbano3.jsp?nivel=Arquitectura&ult=Ar_1#4 Captura 02/05/2014.

El libro del Plan Urbano Rosario 2007 - 2017 puede consultarse en

http://www.rosario.gov.ar/ArchivosWeb/pur/pur_i_ii.pdf Captura 02/05/2014.

⁸⁴ Entrevista con Alejandro (23/7/2012) integrante del ONG territorial - Movimiento GIROS.*



*2011 - Banca 23 instalada por Giros en el Concejo
Deliberante de la ciudad de Rosario*

En relación a lo mencionado recordemos lo planteado por Baczko (2005: 31) acerca de las ciudades y su relación con los imaginarios sociales

"Entre otras cosas, toda ciudad es una proyección de los imaginarios sociales sobre el espacio. Su organización espacial le otorga un lugar privilegiado al poder al explotar la carga simbólica de las formas (el centro opuesto a la periferia, lo 'alto' opuesto a lo 'bajo', etcétera)."

Entonces podemos decir que tanto la pertenencia, apropiación y uso del espacio urbano como los diferentes tipos de violencia urbana (no pertenencia, expulsión de determinados espacios) que se experimentan, van dejando huellas en nuestra manera de transitar y de apropiarnos de la ciudad. En otras palabras, van marcando nuestra forma de ser cuerpos en la ciudad, el modo en que construimos nuestra 'experiencia urbana' en los términos que lo plantea Olivier Mongin (2005).

* Nota: Se reserva la identidad de las fuentes. La entrevista completa se encuentra disponible en la sección de Anexos.

Reflexiones finales

Los campamentos o acampes ya no sólo remiten a una necesidad de alejarse del bullicio de la urbe, presentando una forma de recreación y esparcimiento, sentido al que este término nos tenía acostumbrados antes de poder pensarlo como práctica cultural. Podríamos decir que en la actualidad el uso de la palabra acampe puede entenderse como aquella práctica que se instala para llevar adelante protestas o manifestaciones por parte de actores sociales de diversos sectores que participan poniendo y sobreexponiendo el cuerpo en un espacio que no pretende ser habitable, casi como pidiendo ser incluidos dentro de un espacio del que otros parecieran querer salir.

A lo largo del presente trabajo nos hemos planteado interrogantes que han sido útiles a los fines de nuestra investigación. En este sentido, planteamos al *acampe* como una práctica cultural y a partir de allí trabajamos sobre los demás interrogantes que habíamos establecido a los inicios de esta investigación y que en algunos casos fueron derivando en nuevos interrogantes. Podemos decir que durante el proceso de escritura y a partir del encuentro con diversos materiales bibliográficos, la cobertura de las versiones online de tres diarios de la ciudad, la cobertura de los diarios de aquellos países extranjeros de los que citamos casos, los resultados de las entrevistas en profundidad y la relación de éstos con aquellos materiales, se convirtieron en elementos claves de esta tesis, en otras palabras, en piezas a partir de las cuales hemos intentado construir esta suerte de rompecabezas.

En este sentido a partir de la realización de un recorrido genealógico por las diferentes modalidades de protesta que se han sucedido durante el período que abarca los años establecidos como marco temporal -así como la mención a algunos antecedentes que nos parecían insoslayables- podemos concluir que pareciera que recién a partir del conflicto, de la unión y puesta

en común -y en escena- de una situación similar los actores sociales que participan de este tipo de acontecimientos pueden pensarse como 'parte de'. En otras palabras es como si la *puesta en escena*, como se dijo en muchas ocasiones a raíz de los casos trabajados, habilitara la construcción de un *todos* -y de un *nosotros provisional*- para reclamar diferentes cuestiones al Estado (en cada una de sus formas). De este modo consideramos que la articulación entre las prácticas de sobreexposición de los cuerpos en el espacio público con el rol del Estado en esta década en particular podría estar dada por una *¿desactualización?* en el cumplimiento de, lo que los actores sociales que participan de los acampes consideran como, responsabilidades del Estado.

Asimismo los hechos acontecidos en diciembre de 2001 establecen un punto bisagra en la historia de Argentina, en donde se reflataron prácticas que si bien tenían cabida en algunos espacios en los que históricamente habían tenido lugar, como las asambleas gremiales por ejemplo, no estaban extendidas en todos los ámbitos. De allí el resurgimiento de asambleas barriales y de la modalidad asamblearia en cada uno de los reclamos que hemos trabajado en nuestra tesis nos permiten decir que, parafraseando a uno de nuestros entrevistados, es como si los acampes *actualizaran* lo que se había iniciado en los acontecimientos del 2001, habilitando la construcción del *nosotros provisional* que mencionamos anteriormente y demarcando el punto inicial del marco temporal de esta tesis.

La contextualización del escenario en donde se llevaron a cabo este tipo de protestas no estaría completa sin una mirada a la cobertura mediática. Consideramos interesante poder darnos a la tarea de reconstruir el contexto en que se desarrollan este tipo de protestas a partir de los relatos mediáticos que las circundan. En este sentido cuando el espacio mediático representa los acontecimientos noticiosos que tienen lugar en el escenario de la ciudad pareciera extender -en aquellos casos que llegan efectivamente a la agenda mediática- el espacio público. Es por ello que las lecturas de Marshall

McLuhan (1969) se nos siguen presentando tan vigentes. Nos parece pertinente, como lo hemos presentado con anterioridad, reflexionar sobre los modos de los medios locales de percibir y representar este tipo de protestas, considerando no sólo las apariciones en sus páginas sino también aquellos espacios de tiempo en los que no aparecen publicaciones de las manifestaciones en cuestión.

Por último, creemos necesario rescatar la idea de que la pertenencia, apropiación y uso del espacio urbano como los diferentes tipos de violencia urbana (no pertenencia, expulsión de determinados espacios) que se experimentan, van dejando huellas no sólo en nuestra manera de transitar sino también de apropiarnos de la ciudad. En otras palabras, van marcando nuestra forma de *ser cuerpos* en la ciudad, el modo en que construimos nuestra 'experiencia urbana'.

* Nota: Se reserva la identidad de las fuentes. La entrevista completa se encuentra disponible en la sección de Anexos.

Bibliografía

ARANDA, Darío. (2010) *Argentina Originaria: genocidios, saqueos y resistencias*. 3º edición. La vaca Editora, Buenos Aires.

AUYERO, Javier. (2002) *La Protesta. Retratos de la beligerancia popular en la Argentina democrática*. Serie Extramuros, Libros del Rojas, UBA. Buenos Aires.

BACZKO, Bronislaw. (2005) *Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*. 1º edición. 3º reimpresión. Buenos Aires. Editorial Nueva Visión.

CERTEAU, Michel de. (2000 - 1º reimpresión de la primera edición en español) *La invención de lo cotidiano. I Artes de hacer*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México.

DÍAZ, Esther. (2003) *La filosofía de Michel Foucault*. Buenos Aires. Editorial Biblos.

FERNÁNDEZ, Ana María. (2007) *Las lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos y multiplicidades*. Buenos Aires. Colección Sin Fronteras, Editorial Biblos.

FOUCAULT, Michel. (1980) *Microfísica del poder*. Madrid. La Piqueta.

GARULLI, Liliana. (2011) *Consolidación y crisis de la democracia neoliberal (1989-2001). Testimonios y documentos*. 1º edición. Buenos Aires. Eudeba.

GROSSBERG, Lawrence. (2010) *Cultural Studies in the Future Tense*. Duke University Press, Durham and London.

HALL, Stuart y MELLINO, Miguel. (2007) "Cultural studies <<at large>>" en *La cultura y el poder. Conversaciones sobre los cultural studies*. Amorrortu, Buenos Aires. 2011. 1º edición [1º edición en Italia 2007]

MADARIAGA, Abel (Editor responsable) (2007) *La historia de Abuelas. 30 años de búsqueda. Abuelas de Plaza de Mayo*. Este libro fue financiado por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Italia. ISBN 978-987-23866-2-7. En <http://www.abuelas.org.ar/material/libros/abuelas30.pdf> . Captura: 5/04/2013

MCLUHAN, Marshall. (1969) *La comprensión de los medios como extensiones del hombre*, México: Editorial Diana.

MONGIN, Olivier. (2005) *La condición urbana*. Buenos Aires. Paidós.

SCRIBANO, Adrián y SCHUSTER, Federico. (2001) "Protesta social en la Argentina de 2001: entre la normalidad y la ruptura" en *Revista del Observatorio Social de América Latina, OSAL N° 5 La protesta social en Argentina*. CLACSO, Buenos Aires, Septiembre 2001. En

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal5/> Captura: 7/06/2013

SCRIBANO, Adrián. (Comp.) (2005) *Geometría del Conflicto: Estudios sobre acción colectiva y conflicto social*. En

<http://www.accioncolectiva.com.ar/sitio/libros/geometria.pdf> Captura: 7/06/2013

SCRIBANO, Adrián. (Comp.) (2007) *Mapeando Interiores. Cuerpo, Conflicto y Sensaciones*. En

<http://www.accioncolectiva.com.ar/sitio/libros/mapeando.pdf> Captura: 7/06/2013

SUTTON, Barbara. (2010) *Bodies in crisis. Culture, Violence and Women's Resistance in Neoliberal Argentina*. United States of America. Rutgers University Press.

SVAMPA, Maristella. (2005) *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. 1° Edición. Buenos Aires. Taurus.

SVAMPA, Maristella. (2012) *Cambio de Época. Movimientos sociales y poder político*. 1° Edición. 2° reimpresión. Buenos Aires. Siglo Veintiuno Editores, Clacso Coediciones.

ZIBECHI, Raúl. (2008) *Territorios en Resistencia. Cartografía política de las periferias urbanas latinoamericanas*, La vaca Editora, Buenos Aires.

Fuente Imágenes

Ronda de Madres de Plaza de Mayo. En

<http://dosorillas.files.wordpress.com/2012/04/marcha-de-las-madres-de-plaza-de-mayo.jpg?w=500&h=283> Captura 6/6/2013

Carpa Blanca de los docentes. En

http://www.google.com.ar/imgres?um=1&client=firefox-a&sa=N&rls=org.mozilla:es-ES:official&channel=fflb&hl=es&biw=1280&bih=860&tbm=isch&tbnid=7a53DE7sUJSF2M:&imgrefurl=http://www.primeraedicionweb.com.ar/nota/digital/14350&docid=Cx9gyOs-TD_N1M&imgurl=http://www.primeraedicionweb.com.ar/imagesdig/10964.jpg&w=480&h=367&ei=fPF3UYXEIpSA9QTso4DYDg&zoom=1&ved=1t:3588,r:4,s:0,i:92&iact=rc&dur=2141&page=1&tbnh=191&tbnw=257&start=0&ndsp=20&tx=196&ty=134 Captura 6/6/2013

Piquete en Cutral-có – 1996. En

http://www.google.com.ar/imgres?imgurl=http://www.plantarevista.com.ar/nr8/n12.jpg&imgrefurl=http://plantarevista.com.ar/nr8/jaramillo8.html&h=403&w=595&sz=56&tbnid=aHTtneFNcCUVgM:&tbnh=87&tbnw=128&zoom=1&usq=__SoAv-Hna9yocCclTpgGiINbEPic=&docid=b_sskMx8W9fVwM&sa=X&ei=9fB3UYC5F4T48wTI-IHQcw&ved=0CDcQ9QEwAg&dur=4542 Captura 6/6/2013

Que se vayan todos. En

http://www.google.com.ar/imgres?um=1&hl=es&sa=N&rlz=1C1AVSX_enAR385AR385&biw=1280&bih=899&tbm=isch&tbnid=DPJEFfe5mkps1GM:&imgrefurl=http://bitacoradenufragios.wordpress.com/2011/08/28/argentina-y-los-invisibles-de-eduardo-galeano-hoy-visibles/&docid=D3VjWT_N19uFOM&imgurl=http://bitacoradenufragios.files.wordpress.com/2011/08/los-dc3adas-del-que-se-vayan-todos.jpg&w=587&h=391&ei=K0qpT-

[rlOoGu8QSi3tG1Aw&zoom=1&iact=hc&vpx=964&vpy=541&dur=840&hovh=183&hovw=275&tx=218&ty=85&sig=105029696858510552189&page=2&tbnh=155&tbnw=208&start=20&ndsp=26&ved=1t:429,r:14,s:20,i:144](http://www.google.com.ar/imgres?um=1&hl=es&sa=N&rlz=1C1AVSX_enAR385AR385&biw=1280&bih=899&tbnid=q_8oLVurcaSo3M:&imgrefurl=http://argentina.indymedia.org/news/2003/12/159751.php&docid=HjmxzReHQob79M&imgurl=http://argentina.indymedia.org/uploads/2003/12/bajde_en_cacerolazo.jpg&w=550&h=373&ei=KEqpT4j1Joim8QSIoLWUCw&zoom=1&iact=hc&vpx=966&vpy=166&dur=1382&hovh=185&hovw=273&tx=211&ty=131&sig=105029696858510552189&page=1&tbnh=158&tbnw=190&start=0&ndsp=20&ved=1t:429,r:4,s:0,i:76)

Captura 6/6/2013

Cacerolazo 2001. En

http://www.google.com.ar/imgres?um=1&hl=es&sa=N&rlz=1C1AVSX_enAR385AR385&biw=1280&bih=899&tbnid=q_8oLVurcaSo3M:&imgrefurl=http://argentina.indymedia.org/news/2003/12/159751.php&docid=HjmxzReHQob79M&imgurl=http://argentina.indymedia.org/uploads/2003/12/bajde_en_cacerolazo.jpg&w=550&h=373&ei=KEqpT4j1Joim8QSIoLWUCw&zoom=1&iact=hc&vpx=966&vpy=166&dur=1382&hovh=185&hovw=273&tx=211&ty=131&sig=105029696858510552189&page=1&tbnh=158&tbnw=190&start=0&ndsp=20&ved=1t:429,r:4,s:0,i:76 Captura 6/6/2013

Acampe CCC. En

http://archivo.lacapital.com.ar/2007/08/01/ciudad/fotografia_407388_0.html

Captura 6/6/2013

Acampe Promoción Social. (Foto: A. Amaya) Diario La Capital (versión online) - Sección La Ciudad – jueves 7 de julio de 2011. En

http://www.lacapital.com.ar/system/modules/com.tfsla.lacapital.diario/elements/elementosMultimedia/fotogaleriaInicial.jsp?filename=contenidos/2011/07/07/noticia_0003.html Captura 06/06/2013

Tapa de la Edición estadounidense de la Revista TIME, Person of the year: The Protester. En <http://www.time.com/time/person-of-the-year/2011/> Captura 26/8/13

Captura de video en youtube Repaso de 7 días de acampe de Giros

En <https://www.youtube.com/watch?v=Vp7D1OgWlf4> Captura 3/2/2014

Marcha de los Invisibilizados - Promoción Social. En

<http://argentina.indymedia.org/news/2011/06/783831.php> . Captura

10/12/2013

Banca 23 instalada por Giros en el Concejo Deliberante. En

<http://www.girosrosario.org/> Captura 10/12/2013

Links Consultados

Madres de Plaza de Mayo (Capturas: 1/5/2012)

<http://www.madres.org/navegar/nav.php?idsitio=5&idcat=1019&idindex=130>
<http://www.homenajederhumanos.com.ar/>
<http://www.comisionporlamemoria.org/investigacionyense%C3%B1anza/materiales/dossiersddhh/dossier3madres.pdf>
http://www.telam.com.ar/galeria/audiovisual/#columna_izquierda
http://www.clarin.com/politica/Actos-Plaza-Mayo-aniversario-Madres_0_691731011.html
<http://www.lanacion.com.ar/1469456-con-la-presencia-de-mariotto-y-la-campora-las-madres-conmemoraron-su-35%C2%B0-aniversario>
<http://www.lacapital.com.ar/politica/Madres-de-Plaza-de-Mayo-35-aos-luchando-por-justicia-20120430-0012.html>
<http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-192993-2012-04-30.html>
<http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-193032-2012-05-01.html>
<http://www.cadena3.com/contenido/2012/05/01/96267.asp>

Abuelas de Plaza de Mayo (Capturas: 1/5/2012)

http://www.abuelas.org.ar/material/documentos/revista_abuelas30.pdf
<http://www.abuelas.org.ar/material/libros/abuelas30.pdf>
<http://www.lanacion.com.ar/1359821-multiples-agrupaciones-se-movilizaron-a-plaza-de-mayo-a-35-anos-del-golpe-militar>
<http://www.lacapital.com.ar/politica/El-parque-Scalabrini-Ortiz-escenario-de-la-tradicional-ceremonia-de-plantacioacuten-de-aacuterboles-20120324-0042.html>

Documental: "Quién soy yo?" de Estela Bravo (2007), disponible en:
<http://www.youtube.com/watch?v=UKHahYGEgW4&feature=related>

Carpa Blanca Docente (Capturas: 5/5/2012)

Documental: "Docente argentino ayunando" dirigido por Raúl Nulhem (1998), disponible en:
<http://www.youtube.com/watch?v=57h5JV6kJoE&feature=fvsvr>

28/08/2005: <http://old.clarin.com/suplementos/especiales/2005/08/28/l-09501.htm>

<http://www.lanacion.com.ar/158913-la-carpa-cerca-del-adios>

<http://www.lanacion.com.ar/92399-la-ctera-insistio-en-sus-reclamos>

<http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-189398-2012-03-12.html>

<http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-17579-2003-03-14.html>

<http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-49221-2005-04-02.html>

<http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-17413-2003-03-09.html>

Piquetes (Capturas: 5/5/2012)

http://perio.unlp.edu.ar/question/numeros_anteriores/numero_anterior17/nivel2/articulos/ensayos/herreraypizarro_1_ensayos_17verano2008.htm

Fotografía: <http://plantarevista.com.ar/nr8/jaramillo8.html>

Acampes (Capturas: 6/5/2012)

España

http://politica.elpais.com/politica/2011/06/15/actualidad/1308161425_782821.html

http://politica.elpais.com/politica/2011/06/29/actualidad/1309333611_779442.html

http://politica.elpais.com/politica/2011/08/02/actualidad/1312267048_030311.html

http://elpais.com/elpais/2011/08/02/actualidad/1312273017_850215.html

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/08/04/madrid/1312419127.html>

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/11/19/andalucia/1321729462.html>

<http://www.abc.es/20120425/espana/rc-acampara-para-celebrar-aniversario-201204251743.html>

http://politica.elpais.com/politica/2011/06/15/actualidad/1308161425_782821.html

Estados Unidos

<http://www.washingtontimes.com/blog/robbins-report/2011/oct/12/occupy-wall-street-demands-cap-banker-salaries-200/>

<http://www.washingtontimes.com/news/2011/nov/30/national-museum-of-american-history-collects-occupy/>
<http://www.washingtontimes.com/news/2012/mar/18/occupy-protest-anniversary-ends-police-sweep/>
<http://online.wsj.com/article/SB10001424052702303916904577377920592687492.html?KEYWORDS=occupy+wall+street>

Carpa Negra de la Dignidad y la Memoria

http://www.digitalwords.com.ar/despachos.asp?cod_des=3717&ID_Seccion=201
<http://old.clarin.com/diario/2004/10/27/um/m-857657.htm>
http://www.ellitoral.com/index.php/id_um/38926-

Reclamo en contra de las Papeleras

<http://edant.clarin.com/diario/2005/07/22/elpais/p-01903.htm>
<http://www.20minutos.es/noticia/118480/0/CUMBRE/LATAM/PAPELERA S/>
<http://www.lanacion.com.ar/776098-se-extienden-las-protestas-por-las-papeleras>
<http://www.lanacion.com.ar/834257-volvieron-las-protestas-contra-las-papeleras>
<http://www.eldiariodelarepublica.com/pais/Gualeguaychu-los-asambleistas-marcharon-nuevamente-para-protestar-contra-las-papeleras-20120429-0012.html>

Acampe CCC - 2007 (Capturas 15/07/2011)

http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/18/ciudad/noticia_403966.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/19/ciudad/noticia_404410.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/24/ciudad/noticia_405622.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/24/ciudad/noticia_405553.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/25/ciudad/noticia_405932.shtml#

http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/26/ciudad/noticia_406121.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/27/ciudad/noticia_406273.shtml#
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/27/ciudad/noticia_406283.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/28/ciudad/noticia_406512.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/28/ciudad/noticia_406511.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/29/ciudad/noticia_406740.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/30/ciudad/noticia_406956.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/07/31/ciudad/noticia_407189.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/08/01/ciudad/noticia_407388.shtml#
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/08/01/ciudad/noticia_407402.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/08/01/ciudad/noticia_407379.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/08/02/ciudad/noticia_407655.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/08/02/ciudad/noticia_407541.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/08/02/ciudad/noticia_407540.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/08/03/ciudad/noticia_407744.shtml
http://archivo.lacapital.com.ar/2007/08/04/ciudad/noticia_408027.shtml

Acampe CCC - 2008 (Capturas 15/07/2011)

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/05/25/noticia_0020.html?where=edicionesAnteriores&mes=05&dia=25&year=2008
http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/05/26/noticia_5081.html?where=edicionesAnteriores&mes=05&dia=26&year=2008
http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/05/28/noticia_0104.html?where=edicionesAnteriores&mes=05&dia=28&year=2008
http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/05/28/noticia_0009.html?where=edicionesAnteriores&mes=05&dia=28&year=2008
http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/05/29/noticia_5200.html?where=edicionesAnteriores&mes=05&dia=29&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/05/30/noticia_5282.html?where=edicionesAnteriores&mes=05&dia=30&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/05/30/noticia_5281.html?where=edicionesAnteriores&mes=05&dia=30&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/01/noticia_5562.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=01&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/02/noticia_5200.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=02&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/04/noticia_5063.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=04&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/06/noticia_5111.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=06&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/09/noticia_5062.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=09&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/10/noticia_0026.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=10&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/11/noticia_0080.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=11&year=2008

Foto:

http://www.lacapital.com.ar/system/modules/com.tfsla.lacapital.diario/elements/elementosMultimedia/fotogaleriaInicial.jsp?filename=contenidos/2008/06/11/noticia_0080.html

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/11/noticia_0048.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=11&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/17/noticia_5170.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=17&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/18/noticia_5084.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=18&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/19/noticia_5120.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=19&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/20/noticia_5313.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=20&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/22/noticia_5753.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=22&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/22/noticia_5730.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=22&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/23/noticia_5111.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=23&year=2008

Foto:

http://www.lacapital.com.ar/system/modules/com.tfsia.lacapital.diario/elements/elementosMultimedia/fotogaleriaInicial.jsp?filename=contenidos/2008/06/23/noticia_5111.html

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/23/noticia_0077.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=23&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/24/noticia_0041.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=24&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/24/noticia_5110.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=24&year=2008

Foto:

http://www.lacapital.com.ar/system/modules/com.tfsia.lacapital.diario/elements/elementosMultimedia/fotogaleriaInicial.jsp?filename=contenidos/2008/06/24/noticia_5110.html

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/25/noticia_0037.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=25&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/26/noticia_0014.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=26&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/26/noticia_0014.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=26&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/27/noticia_0026.html?where=edicionesAnteriores&mes=06&dia=27&year=2008

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2008/06/28/noticia_5200.html

Acampe Promoción Social - 2011

http://www.lacapital.com.ar/contenidos/2011/07/07/noticia_0043.html

(Captura: 17/7/2011)

http://www.lacapital.com.ar/ed_impresa/2011/7/edicion_1001/contenidos/noticia_5130.html (Captura: 08/09/2011)

Capturas: 29/10/2011

http://www.lacapital.com.ar/ed_impresa/2011/8/edicion_1004/contenidos/noticia_5234.html

<http://www.diariocruzdelsur.com.ar/noticia/noticia/id/4265>

Capturas: 29/01/2014

<http://www.elciudadanoweb.com/sigue-firme-el-acampe-frente-a-la-municipalidad/>

<http://www.elciudadanoweb.com/promocion-social-el-paro-afecta-a-los-centros-crecer/>

<http://www.elciudadanoweb.com/trabajadores-de-promocion-social-realizan-marcha-invisible/>

<http://www.elciudadanoweb.com/debate-y-acampe-de-trabajadores-de-promocion-social/>

<http://www.elciudadanoweb.com/principio-de-acuerdo-en-el-conflicto-de-promocion-social/>

<http://www.elciudadanoweb.com/sigue-firme-el-acampe-frente-a-la-municipalidad/>

Acampe Giros - 2011

Capturas: 17/01/2014

<http://www.lacapital.com.ar/la-ciudad/Piden-que-se-cumpla-con-la-ordenanza-que-prohiacutebe-los-barrios-cerrados-20110316-0041.html>

<http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/rosario/9-27854-2011-03-16.html>

Anexos

Promoción Social

Entrevista Carla – 23 de julio de 2012

Entrevistadora: Vos en qué sección de Promoción Social trabajás, para tener una idea.

Carla: ... una idea clara. Yo soy Operadora de Calle, trabajo en lo que es el Programa, lo que era el Programa de Promoción Familiar en el marco de la Dirección de Infancias y Familia, Subsecretaría de Acción Social.

E: Bueno como te comenté en el mail yo trabajo más que nada la modalidad de protesta del acampe, y bueno dado los acontecimientos de los últimos años acá en Rosario a mi me resulta una modalidad muy interesante porque es poner el cuerpo ya no como una cuestión de tránsito sino más como una instalación que permanecía allí y que exponía en todo momento una problemática. Por esta razón yo quería empezar a entrevistarme con gente que hubiera participado para ver cuáles eran sus percepciones y poder preguntar por ejemplo: ¿Porqué eligieron esta modalidad de protesta para llevar a cabo?

C: En realidad no fue una elección demasiado azarosa. Es parte de un proceso que vino de mucho tiempo, de mucho tiempo de conformación del conflicto incluso, de poder instalar el conflicto en Promoción Social. Nosotros veníamos organizándonos desde el año 2007, en Promoción Social había distintas áreas de trabajo pero siempre los conflictos se resolvían en el marco de un área, digamos... los trabajadores de un área mantenían alguna relación de negociación con el coordinador directo. Un poco en el año ... fines del año 2008 hay un intento de conformación – siempre como autoconvocados, sin el marco de un sindicato de por medio- de aglutinar el resto de las áreas, pero también se fracasa porque la exigencia de poner el cuerpo en asambleas y el sostenimiento se hace muy difícil... nosotros si nos inclinamos a fines del 2008 principios de 2009 a sindicalizarnos que fue un paso muy importante en Promoción Social. Primero acudimos al Sindicato legal, que nosotros tenemos un solo sindicato, que era el sindicato municipal, fue un poco violento y eso también nos motivó a seguir participando... el hecho de que no nos reconocieran como trabajadores porque en ese momento los que estábamos buscando reconocimiento sindical éramos los pasantes y los contratados. Bueno así que nos organizamos en ATE⁸⁵.

E: ... me decís esto de que fue un proceso bastante largo, ustedes utilizaron otras formas de protesta antes de llegar al acampe. ¿A qué instancias recurrieron antes de llegar a acampar en la plaza?

C: Mirá desde el año 2008 que es el año en que yo ingresé a la Secretaría ya había un poco de organización importante siempre en el marco de autoconvocados y por lo menos había dos únicas áreas movilizadas. La que era el área de la Niñez, en ese momento, que

⁸⁵ ATE (Asociación de Trabajadores del Estado).

después se diluye y lo que era Economía Solidaria. En ese momento empezamos a tener asambleas conjuntas y a empezar acciones conjuntas también. Siempre por ahí la medida más extrema que nosotros tomábamos era el corte de calle, por lo menos durante todo el año 2009 hicimos varios cortes de calle porque era lo que realmente convocaba a que nuestros interlocutores nos tomaran en cuenta, era algo que molestaba mucho y era algo también –como trabajadores- muy nuevo. Porque éramos trabajadores, todos muy jóvenes, el pedido que era ... el más redundante en ese momento era el pase a planta con lo cual éramos los últimos ingresos en el orden de prioridades y era también muy duro estar en las calles, poniendo el cuerpo, siendo muy pocos... porque en ese momento los que estábamos movilizados y poniendo el cuerpo no éramos tantos pero bueno... hicimos cortes de calles, fuimos varias veces al Concejo a intentar plasmar esto en algún pedido de informa a distintos Concejales recurriendo a distintas instancias, después la sindicalización y ya después en el año 2011 cuando se abre un nuevo proceso, que fue muy nuevo porque nosotros el conflicto en promoción Social se inicia – éste que da el acampe- son como distintas partes en el mismo proceso, pero en abril de 2011. Nosotros las Asambleas que veníamos haciendo de enero a febrero era muy poca gente la que venía participando. Con lo cual fue un proceso que no veníamos organizando hasta que nos sorprendió a nosotros mismos. En realidad se dieron varias causas si se quiere o condicionamientos que provocaron el conflicto, porque hubo un cambio muy importante de roles y de funciones al interior de la Secretaría que interpelaba mucho la ética de muchos trabajadores, el contexto con el cual nosotros trabajamos – que son situaciones de vulnerabilidad, casi sin presupuesto o con muy poco presupuesto, condiciones que a medida que íbamos recorriendo las áreas de trabajo eran cada vez peor. Íbamos conociendo situaciones hasta que echaron a una compañera por haber quedado embarazada, una no renovación del contrato. Y bueno todo eso confluyó en un proceso que al principio se dio con el cese de actividad, se cortaron las actividades y se comenzaron a iniciar una serie de acciones que hablando después con algunos historiadores del Movimiento Obrero lo que nos cuentan es que marca un corte, por lo menos en lo que es acá en Rosario, porque empezamos a incorporar la creatividad en muchas de las medidas de acción. Al principio antes del acampe se vieron muchas marchas, instalamos lo que era una *Sala de espera en la puerta de la Municipalidad*, organizamos unas *Olimpiadas de la Precarización laboral* en todo lo que fue calle Córdoba y empezamos a instalar de a poco la idea del *Precarizado* con el símbolo de una máscara blanca y hacer marchas por todo el centro de Rosario y recorriendo las radios para instalar el tema acompañados con esta medida. Y bueno la última instancia dado que todo eso no venía dando los resultados esperados, hicimos el acampe. Igual se dio en un contexto complicado porque nosotros iniciamos este proceso en un año electoral, a mitad de las elecciones donde incluso dentro de la Secretaría de Promoción Social había una nómina institucional muy grande producto también de las internas de la gestión Socialista. En ese momento nosotros estábamos sin Secretario de

Promoción Social, con lo cual todo agravaba la situación. Y los funcionarios con la cabeza más en las elecciones obviamente que en la resolución del conflicto.

E: ¿El acampe del año pasado duró cuántos días, te acordás?

C: Si, tengo todo registrado (*risas*). El conflicto en general duró 100 días, desde que comenzó el cese de actividad. Si hubo un sector de compañeros que eran los de empleabilidad que ellos ya habían empezado un cese antes. Pero en conjunto como trabajadores de Promoción Social duró 100 días y el acampe duró 89 días, de los 100. Lo cual... la gran parte lo ocupa el acampe.

E: ¿Cuáles son las razones por las que eligieron la Plaza 25 de Mayo para hacer el acampe?

C: En realidad es por una cuestión de visibilización y porque justo estaba frente al Municipio que era en ese momento a quienes nosotros le estábamos haciendo el reclamo y por muchas causas. Era la cercanía a la Sede de nuestro espacio de trabajo que es la Secretaría de Promoción Social, con lo cual nosotros teníamos movilidad permanente en las acciones, tanto en la plaza como en la Secretaría. y dada la ubicación del Palacio Municipal es un lugar céntrico, donde se es visible tanto para la Gestión como para la clase media, los turistas que también en algún momento era a quienes nosotros estábamos interpelando porque en el contexto de elecciones eran quienes iban a decidir y exigir a la Gestión Socialista. Entonces cumplía varios roles estar en la Plaza 25 de Mayo.

E: ... y mientras ustedes estaban en el acampe, en la Plaza 25 de Mayo, ¿Estaban negociando con las autoridades, había una mesa de negociación, había una práctica de encuentros para negociar o no fueron recibidos por algún tiempo...?

C: No, nosotros desde comienzos del proceso, el año anterior habíamos tenido un encuentro, un conflicto también muy grande que no llegó a este extremo, pero si había sido con los compañeros que cumplían las función de Ludotecarios que también a fin de año quedaban sin trabajo. Y anteriormente nosotros veníamos sosteniendo un espacio de reunión en principio con quien era el Secretario de Promoción Social y al irse el Secretario de Promoción Social si habíamos estado sosteniendo un espacio de negociación con el Secretario de Gobierno que era en ese momento Fernando Asegurado; que producto después... que durante varias reuniones no nos atiende y entendimos que ese diálogo estaba cortado fue que empezamos a hacer las movilizaciones mucho más visibles y a interpelar una negociación en marcos más serios. Se vuelve a retomar... después nos atienden en algún momento Pedrana y Baita que estaban en ese momento como Secretario de Seguridad, pero si se instala un proceso de negociación más serio cuando lo colocan a Pablo Seghezzeo como Secretario de Promoción Social que bueno, que fue puesto en ese momento para resolver el conflicto exclusivamente, porque el estaba cumpliendo funciones en otra Secretaría muy importante en Rosario que era la de Servicios Públicos y había resuelto otros conflictos. Pero si desde que él inicia su gestión empezamos a tener una mesa de negociación que bueno al principio no tuvo los frutos que nosotros estábamos

esperando tanto en el tiempo como en la calidad de las ofertas que nos hacían, pero es una mesa de negociación que hasta se institucionaliza y hasta el día de hoy la venimos sosteniendo, más allá de que el conflicto mediáticamente haya desaparecido nosotros seguimos... el conflicto se va a terminar cuando se resuelvan todos los puntos del reclamo.

E: un poco ya me contestaste esto... pero bueno te iba a preguntar si ustedes habían alcanzado los objetivos que se habían propuesto con el acampe y con estas otras medidas que vos me decías...¿Qué fue lo que consiguieron concretamente si se pueden enumerar con esta práctica de poner el cuerpo e instalarlo ahí?

C: Es difícil poder hablar honestamente de un nosotros también en el marco de un conflicto porque al ser un conflicto que también incluyó mucha gente que no venía haciendo una práctica sindical ni de discusiones, los objetivos fueron distintos y fue algo que tampoco nosotros pudimos manejar en el marco de las asambleas, de poder organizar prioridades, y cada uno venía con objetivos distintos y con expectativas distintas al reclamo. Personalmente del pliego reivindicativo que nosotros armamos en un principio, hemos avanzado muchísimo – insisto en que éste es mi análisis personal- pero el objetivo prioritario en ese momento al margen de los puntos generales había ciertas cuestiones de urgencia: si en el pago que hacía 6 meses que nuestros compañeros de Empleabilidad no estaban cobrando el sueldo, que eso de inmediato se regularizó inmediatamente que empezamos a juntarnos, nosotros estábamos pidiendo regularización –en realidad el objetivo prioritario era el pase a planta de todos los trabajadores ... estábamos pidiendo un cronograma de pase a planta y aquellos que tuvieran distintas modalidades de contratación, si pasaran todos a la figura de contratos transitorios, de contrato de locación de servicios a la Municipalidad porque había una multiplicidad enorme de modalidades de contrato que no ofrecían continuidad laboral y no ofrecían ningún tipo de protección al trabajo. Por suerte la mayoría de los compañeros –tanto los que eran contratos transitorios no permanentes, los que fueron honorarios, y los que tenían contratos por 9 meses pasaron todos a contrato de locación de servicios y se instaló un cronograma de pase a planta que hasta ahora lo venimos cumpliendo. Pasó a fin del año pasado, a mediados del año pasado logramos incluir a compañeros que estaban desde el año 2006 y 2007 con distintas modalidades de contratación que ellos no habían ingresado con el cronograma general de ese año. A fin de año entramos los que éramos ingreso 2008 a la Municipalidad y logramos adelantar un año – dos años en realidad, porque ahora en mitad de año van a pasar los compañeros ingresos 2009 y 2010, que es un avance muy importante porque nunca había sucedido en la Secretaría de Promoción Social. La idea es que antes de fin de año pasen los que quedan 2011 y 2012 que es muy poca gente de lo que era el grueso. Eso respecto de los pases a planta.

Respecto de la regularización de las Categorías muchas de ellas se regularizaron y muchas otras no, pero si nosotros pedimos ciertas formalidades generales, más allá de lo que eran los compañeros que estaban en ese momento en el conflicto. Sino ciertos criterios

generales y que todos estemos dispuestos a cumplir, tanto la gente del Sindicato Municipal, como nosotros, como para todos los trabajadores porque muchas de las categorías que se otorgaban anteriormente tenían más que ver con vínculos personales o arreglos personales que por criterios generales. Entonces te veías cumpliendo la misma función que otro compañero, salvo que uno tenía categoría 16 y el otro tenía categoría 8, lo cual significa en el sueldo una diferencia enorme. Nosotros lo que solicitamos es un organigrama de la Secretaría de Promoción Social con asignaciones de categoría por función y no por título como es el criterio que establece el estatuto y que adhiere la Secretaría. Nosotros estamos intentando instalar un criterio nuevo, si bien muchas de las categorías fueron regularizadas, que hacía muchos años que no se regularizaba, nosotros vamos por la instalación de un criterio general. Eso está ahora puesto en la mesa de negociación.

Luego también solicitamos lo que era el pedido de adicionales, por una equiparación con el sector salud, porque una de las diferencias que empezamos a ver en lo que era la promoción y en la prevención y promoción de asistencia de derecho, el área de Promoción Social y Salud son quienes llevan las banderas, pero los trabajadores de una Secretaría y otra tienen una diferencia salarial enorme. Prácticamente por comparar las mismas profesiones y las mismas funciones hacemos una tarea muy similar entonces el criterio con el que nosotros establecimos la posibilidad de acerca esos sueldo fue a través de la propuesta de ciertos adicionales y eso es algo que todavía estamos negociando.

E: ¿Cómo fue para vos la experiencia de protestar acampando, qué percepciones te surgieron a partir de eso... cómo fue la experiencia para vos?

C: Si, la experiencia en general incluso del acampe y del conflicto en general ... personalmente fue muy extraña, vamos a definirla así... (*risas*) porque no estaba participando sólo desde el lugar del trabajador sino que yo me constituí como Delegada del Sector, con lo cual había una responsabilidad mucho mayor que por ahí otro de los compañeros. Era poder sostener el acampe, las mesas de negociación, atender a los medios de comunicación que también para nosotros fue algo muy novedoso, muy exigente para lo que teníamos que estar preparados y muy organizados. Necesitás mucho acompañamiento de todos los compañeros. Por suerte se pudo dar una organización más o menos estable en lo que era el sostenimiento del acampe y la posibilidad de sostener todo lo que era la movilización y el conflicto. Si es una experiencia muy dura, digamos... no es feliz para los trabajadores, sobre todo nosotros pasamos un invierno muy crudo, sosteniendo la carpa en donde había que estar expuesto a un montón de situaciones que tampoco eran agradables, digamos una carpa bastante precaria teníamos porque bueno... nuestro sindicato no contaba con una carpa como la de Giros que tiene calefacción y demás ... bueno mucho frío, gente que se acercaba todo el tiempo a preguntar, gente que no estaba de acuerdo y que obviamente el trabajador municipal tiene un imaginario en la sociedad que obviamente ante la presencia de la carpa interpelaba mucho... pero también fue un ámbito que nosotros necesitábamos porque fue encontrarnos con los compañeros

todo el tiempo en un lugar en donde pudimos encontrarnos y poner en palabras todo lo que estábamos viviendo, que era algo que hasta ese momento no habíamos encontrado ni el momento ni el lugar también para hacer catarsis y contenernos. Digamos, la carpa significó todo eso... lo complejo, lo duro, pero también el encontrarnos con los compañeros que bueno, que los turnos de la carpa, por ahí te encontrabas con gente que nunca te hubieses cruzado en el trabajo porque uno estaba trabajando en un Crecer de Zona Oeste y otro trabajaba en el Distrito Sur, con lo cual fue ponernos en contacto con la realidad. Pero si un acampe que demandó mucho de nosotros, muchos del cuerpo, mucho desgaste también de la cabeza, y fueron varios meses...

E: ... aparte fue un acampe largo... muy sostenido...

C: Si, aparte que el proceso obviamente al ser mucha gente, nosotros comenzamos siendo casi 300 trabajadores, con criterios muy distintos, poder sostener las discusiones, las asambleas, los criterios parecidos, los no parecidos y hasta a partir de que empieza a sostenerse en el tiempo empiezan los problemas, y el desgaste personal que implica sostener esto cuando muchos compañeros ya querían volver a los lugares de trabajo y sobre todo por la población con la que nosotros trabajamos que también la sociedad nos ponía en un lugar complejo y que nosotros también sometimos a autocrítica: el hecho de poder hacer paro nosotros y poner en tela de juicio además de los modos que veníamos trabajando, fue también poder parar en los barrios y la gente con la que nosotros estamos sosteniendo día a día, que bueno nuestro conflicto nosotros siempre decimos no fue ni salarial, ni contractual solamente, estamos tratando de poner visiblemente el sostenimiento de una política pública y fue con esa bandera con la que fuimos a todos lados, digamos: a los medios, al Concejo... Fue un momento también muy duro porque también murieron varios chicos durante el año y muchos de los chicos con los que nosotros trabajábamos y también fue el hartazgo de muchos trabajadores de trabajar en esas condiciones, así que el acampe un poco vino a sintetizar y a confluir todo eso ... todo ese malestar.

E: ... me imagino... y en relación a esta experiencia de acampar y a esta visibilización de una problemáticas, de varias problemáticas, que venían como encadenadas,... aparte de estas otras formas de poner a la vista la situación problemática... Recuerdo la “marcha de los invisibilizados” ¿fue en el mismo momento que estuvo la protesta del acampe, verdad?

C: Si, fue el mismo año. De hecho surge como propuesta en una de las asambleas. Lo interesante era eso. Nosotros teníamos un modo de organización interesante, porque si todos sosteníamos todo era imposible; y sí había un grupo de compañeros que se focalizaba en la comunicación, otro que se ocupaba del sostenimiento de la carpa y del armado de los turnos para poder sostenerla y otros de los compañeros se organizaban en la creatividad de las movilizaciones. Fue de esa comisión de la que surge la propuesta, la idea del invisibilizado.

E: y en relación, bueno seguramente este tipo de protestas se van mechando y van generando otro tipo de cuestiones, ¿Cómo te parece a vos que fue la cobertura mediática que hicieron acá los medios, ya sea la radio, televisión o prensa de su reclamo?

C: Si, nosotros insisto en que fue un contexto muy complejo, en donde la mirada de los medios estaba situada en otros problemas. La cobertura mediática, sobre todo de los medios más masivos acá en Rosario, no focalizó demasiado en el conflicto nuestro. Salvo en los momentos en que nosotros hacíamos algunas de estas intervenciones que realmente interpelaban y que llamaban la atención, la cobertura mediática fue muy pobre, de los medios masivos. Si tuvimos un acompañamiento bastante importante de lo que son medios alternativos, de los medios propios de las Organizaciones. Si con ellos sentimos un poco de acompañamiento. También la Radio Universidad que mantenía al tanto casi diariamente de lo que pasaba con el conflicto. También se acercaron distintos medios que nosotros nunca pensamos, porque en ese momento fue para el 20 de junio que vino la Presidenta, también vinieron medios nacionales se acercaron algunas radios. Pero en líneas generales estaban más situados, salvo algunas excepciones, a la cobertura de las elecciones o lo que estaba configurado en relación a eso que a nuestro conflicto. Por ahí la cobertura mayor fue de las radios. Nosotros igualmente, lo que fue la *marcha de los invisibilizados* estaba focalizada en instalar esto en los medios, porque la idea nuestra era recorrer, hacer una recorrida por todos los medios que estaban situados en Rosario, en el centro de Rosario – radio LT3, El Ciudadano, ir a Canal 5, que yendo a los lugares si nos tomaron ... pero en líneas generales de los 100 días fueron muy pocos... salvo que hubiese un foco de conflicto muy grande, incluso las veces que nos tomaban muchos de los medios no era la mirada con la que nosotros estábamos intentando transmitir, sino que la mirada estaba más centrada en si había algún corte de calle, cómo los vecinos estaban frente a un nuevo corte de calle sin poder profundizar en lo que era realmente el conflicto y algo que nosotros realmente nos preocupaba en ese momento que era la situación de la política pública, orientada específicamente a la infancia y los sectores populares. De hecho cuando nosotros fuimos al Concejo Deliberante estando a dos cuadras del Concejo, muchos concejales no se habían anoticiado de que había un acampe, con lo cual da un postal interesante de la importancia que se le daba al conflicto.

E: Con respecto, vos me comentabas que realizaban asambleas y tomaban decisiones allí en asamblea, ¿cada cuánto, mientras duró el acampe, ustedes hacían asambleas - regularmente, más seguido que actualmente o cómo era el manejo?

C: Si, en ese momento también hubo distintos momentos. Al principio las asambleas se daban diariamente. Digamos todos los días era volver a pensar la jornada siguiente. Cuando si instalamos la carpa y el desgaste era mucho porque había que sostener turnos por la noche, ir a la mañana y por la tarde, decidimos hacer asambleas generales semanales planeando actividades para toda la semana. Pero si era un momento donde la

asamblea era la actividad principal nuestra orientada a, no estábamos sosteniendo nuestro trabajo cotidianamente entonces la obligación de ir a la asamblea era de todos los trabajadores. Si después que se inicia el proceso de volver a los lugares de trabajo empieza a disminuir notablemente la participación en asamblea, sobre todo porque este clima general que yo te contaba que es personal en relación a los objetivos planteados, no fue en general el compartido por muchos de los compañeros. Y vivieron el proceso con mucha frustración porque quizás las expectativas era que hubiese un cambio radical en un corto plazo, que pudiera tocarle a la realidad de todos los trabajadores. Digamos un aumento salarial concreto y demás... bueno evidentemente esto no fue así y también nos costó mucho poder instalar esto de que era un proceso a largo plazo. Entonces frente al descreimiento o la frustración comenzó a disminuir muchísimo la participación en asamblea. También porque se hace muy difícil el sostenimiento estando en los lugares de trabajo y nosotros sostener las asambleas fuera del horario de trabajo, porque insisto no estamos en un sindicato que sea reconocido en donde nosotros podamos hacer valer todos los derechos y tener asambleas por ejemplo en el lugar y horario de trabajo. Y muchos compañeros dada la realidad económica se ven obligados a sostener más de un trabajo por día. Entonces la exigencia y demás, es prácticamente imposible. De todas maneras si contamos con un número de casi 15 trabajadores que sí venimos sosteniendo semanalmente reuniones y que tratamos de poner en contacto a todos los compañeros de qué es lo que va sucediendo en la mesa de negociación y que estamos pendiente de las situaciones que van emergiendo constantemente porque constantemente hay situaciones problemáticas pero si en momento de conflicto y de cese de actividad la participación era casi total. nosotros tenemos fotos de asambleas de casi 300 trabajadores, es algo que es una locura...

E: si era realmente impresionante la convocatoria... Vos me comentaste que mucha gente se acercaba y preguntaba otra gente no estaba tan conforme ... ¿Cuál es tu percepción de lo que pasaba alrededor del acampe?

C: El alrededor también es súper heterogéneo porque alrededor nosotros tuvimos muchos compañeros que estuvieron mirando y acompañando el proceso de lucha sobre todo compañeros trabajadores que compartían con nosotros el cotidiano del trabajo y sabían de las condiciones nuestras y nos apoyaron mucho...incluso hubo muchas adhesiones y compañeros de trabajo de centros de salud, de cultura, de otras áreas de trabajo de militancia barrial que se acercaron también muy compañeros y mirando nuestro conflicto también como una bandera que todo el mundo estaba levantando. No era un conflicto sólo de los trabajadores de Promoción Social, estaban abocados incluso organizaciones de DDHH nos acompañaron ... también en *el otro* entraba la gente en los barrios que para nosotros fue todo un interrogante también, porque eran a los principales a los que nosotros estábamos pidiendo que se tuviera en cuenta y nunca supimos o no supimos manejarlo o fue una duda que también nos interpelamos si era necesario invitarlos a participar a ellos

activamente de esto por lo que nosotros estábamos reclamando, si querían si no ... si el cierre de los *Crececer* – focalizo particularmente porque fue de las instituciones que tienen mayor amplitud territorial que están en casi todo Rosario, fue lo más visible y que nosotros estábamos mirando también las reacciones en los barrios del hecho de que se cierre el *Crececer* del barrio. Pero en muchos barrios no pasó demasiado, lo que también para nosotros fue un signo de pregunta porque evidentemente el marco de los objetivos institucionales para los que esas instituciones habían sido creadas no estaban cumpliendo hoy el mismo rol y función. Porque pensar un cierre de un *Crececer* en el año 2001, 2002 en medio de una crisis, en donde era el lugar de referencia comedor y demás... no estaba siendo hoy ... ocupando ese lugar... mucha gente sintió indiferencia del cierre de esos lugares. Y en el alrededor también teníamos a la clase media, digamos en el centro donde las reacciones eran diversas al principio contando con este imaginario muchas de las personas manifestaban mucho enojo porque no entendían porqué hacíamos paro, de qué nos quejábamos si el imaginario del trabajador municipal es que cobra bien, que tiene estabilidad laboral que no quiere trabajar y cuando nosotros entrábamos a profundizar un poco y en el boca en boca con quienes podíamos comentarles la situación se quedaban muy asombrados porque no hay una política de difusión de qué es lo que se hace en la Secretaría particularmente. Y en general en la zona más céntrica de ahí... muchas gente quejándose de por qué nosotros protestábamos y hacíamos un corte... digo de los vecinos que rodean la zona ... pero en general ese *otros* encierra un montón y un montón de reacciones distintas. En general los que nos acompañaron siempre fueron los que conocen las situaciones y los que también les ponen el cuerpo todo el día y que evidentemente estábamos necesitando alguna forma de visibilizar el trabajo nuestro, sobre todo frente a las situaciones que en ese momento estaban sucediendo también – habían fallecido algunos chicos y había habido también ciertos hechos de violencia sobre todo en barrio industrial también donde se focalizaba mucho en el discurso sobre la seguridad de estos chicos y bueno ... no se estaba viendo todo el otro trabajo de Promoción de Derecho y que nosotros necesitábamos también que eso esté discutiéndose.

E: En relación a la cobertura mediática ya lo charlamos pero te quería consultar a vos qué rol le asignaban ustedes a los medios y no sólo a los medios más tradicionales sino también a las redes sociales.

C: El rol de la comunicación fue fundamental en nuestro conflicto. De hecho se armó una comisión que especialmente esté mirando la cuestión de la cobertura mediática y el hecho de qué manera relacionarse con los medios y de pensar las intervenciones en función de la cobertura mediática. con lo cual tenía un rol fundamental porque sabíamos que era una de las grandes herramientas que teníamos para ejercer presión en nuestra negociación. Era fundamental, la comisión en general estaba orientada a realizar constantemente, diariamente comunicados de prensa pudiendo relatar lo que diariamente iba pasando, comunicando a todos los medios de comunicación – tenemos una base de datos de medios

incluso ATE también la tiene y lo reenviaba a todos los medios locales – también se pensaron intervenciones específicas que era recorrer las puertas de los medios céntricos para instalar el tema y nosotros buscábamos también ser muy claros y concisos en un corto tiempo. Con lo cual le dedicábamos mucho tiempo a la redacción de los comunicados y a los discursos que íbamos a tener frente a las cámaras de televisión si las hubiera o a los radios. Siempre había 2 ó 3 personas asignadas diariamente encargadas de estar al tanto del mensaje que ese día estábamos queriendo transmitir con lo cual no era azaroso que cualquier persona estuviera ahí. Si todos cumplíamos roles distintos pero si con los medios que el mensaje fuera claro y conciso en función también de lo que estaba sucediendo en ese momento en la mesa de negociación, no sólo como la transmisión de una actividad, que fuese en función de lo que estábamos intentando lograr en ese momento. Y en relación a las redes sociales me parece que fue también una exigencia que pone la misma realidad, el hecho de incorporarlas a la agenda de conflicto. Hoy pensar una llegada masiva sin tener en cuenta por ejemplo el Facebook, es prácticamente imposible. De hecho nos acercó a muchísimos compañeros, a muchas organizaciones, donde nos manteníamos en contacto comunicando y transmitiendo diariamente porque es algo muy barato, se podía chequear en cualquier momento teniendo en cuenta de que nosotros estamos tratando de llegar a la mayor cantidad de gente posible y de que podían chequearlo cuando pudieran... En relación a eso se transmitían no sólo informaciones en el Facebook, sino que algunos compañeros también se dedicaron a hacer videos especiales donde también se pudieran transmitir claramente y también lo publicaran en distintos medios locales y también en el transcurso del conflicto se elaboraron distintos informes, particularmente dos que fueron de un contenido muy interesante, que nosotros le pusimos el nombre de Dossier porque brindaban una cantidad de datos muy importante y que por ahí en el corto tiempo que nosotros teníamos en los medios para poder transmitirlo mucho de eso quedaba por fuera. Entonces elaboramos estos dossiers con mapas indicativos y registros fotográficos de las condiciones edilicias en que estábamos trabajando y pudo ser socializado prácticamente a todo el mundo que quisiera por internet, porque inevitablemente económicamente no hubiésemos podido hacer las copias suficientes como para difundir a todo el mundo...

E: si claro implica un costo mucho mayor que socializarlo vía web... y este dossier todavía se puede ver por internet?

C: si los distintos documentos y estos dossiers están publicados en el Facebook que tenemos nosotros de Trabajadores de Promoción Social Rosario en lucha, bueno nosotros teníamos ese mecanismo de contacto a nivel público pero también nos contactamos por un grupo cerrado nosotros que también nos agilizó muchísimo la cosa, la posibilidad de información y la comunicación interna nuestra tanto de email como de facebook fue fundamental... La tecnología es una herramienta que tiene doble cara, porque puede ser muy buena y muy útil para difusión y demás pero también puede resultar, puede perjudicar bastante sobre todo en la mitad del conflicto nosotros tuvimos dos sucesos importantes en

relación a la filtración de la información, lo que era mail... que llegaran mails internos a manos también de los Secretarios y demás que empezaron a jugar en medio de la mesa de negociación, y en el facebook al ser un espacio abierto que todo el mundo podía opinar o abrirse, se empezaron a dar ciertas discusiones que no estaba bueno que fueran visibles sobre todo frente a von quien estábamos teniendo un espacio de negociación que uno lo que intenta es mostrarse lo más cohesionado posible; por lo cual tuvimos que elaborar este grupo cerrado para que pudiera ser ampliamente libre en relación a las opiniones y demás. Pero si las herramientas son útiles en la medida en que uno las sepa usar sino te pueden jugar altamente en contra.

E: Bueno con eso ya estaríamos, muchas gracias.

.....

Entrevista Florencia– 27 de julio de 2012

Entrevistadora: Primero te voy a pedir si me podés decir en qué sección de promoción estás trabajando vos, de la Muni, como para poder identificarlo, y después te empiezo a hacer las preguntas.

Florencia: Yo trabajo en la Secretaría de promoción social. Dentro de la secretaría, en el área de juventud, que es el Centro de la Juventud, que justamente a partir de este año 2011, desde mayo de 2011 tiene entidad de Dirección de juventudes, o sea, se inauguró la Dirección de juventudes con la perspectiva de que exista como un enfoque transversal sobre la problemática, temática de la juventud. Es decir que pueda la temática juventud estar atravesando las distintas instancias de esferas gubernamentales, de planes, programas, proyectos, políticas y, bueno, como ahí se va introduciendo la mirada joven. Eso a partir de mayo. Y, concretamente, dentro de Juventud en un programa que es el programa de empleabilidad donde cumplen la función, o nos denominan orientadores sociolaborales.

E: ¿Hace mucho que estás desempeñándote allí en...?

F: No, yo ingresé en el año 2010.

E: Bueno, en realidad son un par de preguntas en relación a la protesta esta particular del acampe que tiene que ver también con cómo se organizaron ustedes para la protesta y los usos, apropiaciones y también los sentimientos y experiencias propios que generaron este tipo de protesta.

Bueno, por empezar, quería preguntarte cómo fue que eligieron o por qué eligieron este tipo de protesta del acampe, ¿cómo llegaron al acampe?

F: Bueno, nosotros veníamos de un proceso de... la precarización laboral dentro del área de Secretaría de Promoción social venía siendo una constante y dentro de la municipalidad de Rosario, en general, a partir de una proliferación de políticas públicas, que muchas empiezan a emerger desde presupuesto participativo, hace ya bastante, que a partir de esas políticas, que suponen el voto del vecino para un proyecto en particular, esos proyectos salen año tras año y año tras año necesitan volver a ser votados por los vecinos. Esta democratización siempre tuvo la contracara de que la mano de obra digamos, de estas

políticas públicas esté precarizada y de alguna manera, con el avance de esto, se empieza a develar que es más bien una excusa que una democratización en términos de política pública. Una excusa para no incorporar gente a la planta de la Municipalidad. En fin, el programa al que yo pertenezco es de Presupuesto participativo, desde el año 2005 que, concretamente, fue votado por los vecinos de distintos distritos para capacitar a los jóvenes en cursos de capacitación laboral en oficios. Nosotros sufrimos una situación... El programa viene siendo muy golpeado, sufrimos una situación concreta, ¿Por qué? Porque la precarización laboral en distintas esferas... digamos, una de sus esferas es el corte del contrato, o sea, te contratan por un tiempo determinado, el contrato se corta y después te vuelven a contratar, y así, digamos, había una repitencia en esa modalidad. En uno de esos cortes, en el 2010/2011, despiden a una compañera con la excusa de "no te despedimos, ni le rompimos el contrato. Esta compañera, particularmente, trabajó, embarazada, hasta el día anterior a tener al hijo y cuando la llaman en el verano, la despiden teniendo el nene un mes. Esto fue como un golpe duro en el sentido de decir, bueno, qué garantías existen frente a este empleador, que es el Estado Municipal así como en abstracto pero que, en definitiva nos dábamos cuenta de que había decisores que decidían sobre nuestros puestos de trabajo de una manera como muy discrecional, o sea, no habiendo pautas de evaluación de la tarea, no habiendo ningún tipo de resguardo, no sólo gremial que es lo que te voy a contar ahora, sino ningún tipo de respaldo legal porque estamos trabajando en negro. De hecho, esta compañera, trabajando en blanco, no se la podría haber despedido en ese período por lo menos porque hubiera estado en un período de licencia por maternidad, o sea ni siquiera tendría que haber estado en su puesto de trabajo en ese momento. A partir de esta situación, nosotros enfrentamos el año 2011 con mucha, por estas cuestiones también personales, con mucha angustia y mucha insatisfacción y hasta muchos miedos. Otro de los puntos que tiene el tema de la precarización laboral es que nosotros empezamos a trabajar en marzo y, por lo general empezamos a cobrar en julio o agosto, que es una constante también en muchos programas de distintas esferas de gobierno. Pero bueno, sumados una serie de factores, fueron coincidiendo haciendo que esta vez, lo que se toleraba, se dejó de tolerar, siempre digo eso. El programa Claridad da un comunicado en el mes de marzo, damos un comunicado diciendo que bueno, que nosotros hasta no cobrar no íbamos a ir a trabajar, comunicado que nosotros le llamamos de... algo así como suspensión de actividades, no era un paro. No era un paro total de actividad, o sea, habíamos decidido ir al lugar de trabajo, que era el Centro de la Juventud, no ir al territorio y no cumplir las funciones que estaban predeterminadas hasta tanto no cobrar. En ese momento nosotros, paralelamente, nos vamos a afiliar a un gremio. La elección del gremio en realidad supone, y esto Carla te lo debe haber hecho como más extendido, porque con quien nos encontramos es con Carla, y otras compañeras que ya venían, digamos, en este proceso y nos encontramos directamente con estas compañeras, nos afiliamos, nos agremiamos en la Asociación de Trabajadores del Estado, la seccional de Rosario. No

vamos al Sindicato Municipal porque el Sindicato Municipal, te lo debe haber contado, no nos reconoce como trabajadores a los contratados, siendo que hacemos el mismo trabajo, o hasta más trabajo que un trabajador de planta pero no nos reconoce como tal, se nos cierran las puertas de la agremiación legal. Nos agremiamos a ATE con la particularidad de que no es un gremio que tenga el reconocimiento a nivel local. Nos agremiamos y luego de este cese de actividades, que le llamamos, se empiezan a acoplar otras aéreas. Son: el área que en ese momento era el área de Infancia, el área de Economía Solidaria, el área de Deportes, el área que trabaja con trabajadores de calle digamos, el área que trabajaba con adultos. Se empiezan a acoplar todas las áreas y empezamos a realizar en, concretamente, en este paralelo de conflictividad, la Secretaría de Promoción Social lanza como un programa que tenía que ver con capacitar a sus trabajadores a partir de, digamos trayendo una especie de figuras del ámbito social-académico para seguir repensando la práctica social, bueno, esto entendido en un marco de año electoral, lo cual fue como un eje ahí contundente. En este año electoral, la Municipalidad entra a hacer un montón de estas cuestiones, en uno de estos episodios nos decidimos, en una reunión en ATE que éramos diez, esto fue terrible, digamos éramos muy pocos, decidimos hacer como una aparición pública vestidos de negro denunciando la precarización laboral en el teatro La Comedia, donde estaban digamos todos los eh....bueno, desde el intendente en ese momento hasta todos los referentes políticos de la gestión con invitados como Frigerio, Duchavsky, gente que trabajaba en estas cuestiones. Y, bueno, así fue, fue un miércoles y de diez ese día, concentramos en La Comedia doscientos trabajadores, es decir, estaba casi la totalidad de la Secretaría ahí, vestidos de negro. Tuvimos prensa, hicimos como... ingresamos también al auditorio denunciando esta situación, que era insostenible, aparte lo que para nosotros era insostenible, después mirábamos a los compañeros que trabajaban en los centros Crecer o en los ex Crecer y bueno, si mi situación era insostenible, la del compañero era tres veces peor, o sea, era destapar ollas de gente que... con casos, yo diría, alarmantes en términos de precariedad laboral y de política pública, que fue el otro eje ahí que se sumó al debate. Empiezan a sucederse, a adherirse todas las áreas al paro, paramos, hay un paro total de actividades. El paro se empieza a extender, con el sostenimiento de asambleas diarias. Asambleas en distintos puntos como estratégicos, puntos como distritos, cortes de calle, el hall de la secretaría, estar frente a la Municipalidad. Con esto se empiezan, obviamente a solicitar reuniones con, en ese momento, Fernando Asegurado, actor clave en este proceso, nos viene prometiendo reuniones. En ese momento, él estaba como Secretario de Gobierno. No nos atiende. En una última reunión nos atendió y ahí se decidió como poner un límite a este dilatamiento de la gestión. Aparte, lo que más preocupaba era que los sectores con los que trabajábamos estaban desatendidos y esto nos preocupaba a nosotros pero no le importaba a la gestión. O sea, no sólo no le importamos nosotros, sino que, además, no le está importando que de pronto en el barrio La Lagunita no esté abriendo el CTR, no le esté dando de comer a los pibes. Entonces nosotros tuvimos que trabajar muy

fuertemente la cuestión de la culpa y de la culpa/responsabilidad, o sea, distinguir qué era una cosa y qué era otra frente a nuestra tarea como agentes comunitarios, sociales. Digamos, distinguir eso, distinguir la responsabilidad política de la gestión, por eso a medida que íbamos creciendo en las discusiones, muchos –no todos, esto fue una gran división, también admitir, después podemos hacer un balance- muchos creíamos que había que ir por ahí, más allá de lo salarial, del blanqueo del personal, había que ir por qué política pública se está sosteniendo con sectores marginales con trabajadores precarizados. Digamos, evidentemente, no se estaba buscando promover nada en la Secretaría de Promoción Comunitaria o de Promoción Social, digamos, lo que se busca es contener la pobreza. Bueno, la crítica de algunos sectores de la Asamblea iba fuertemente dirigida ahí hasta que estas asambleas, estos cortes y este episodio de la suspensión por parte de Fernando Asegurado de la reunión nos hizo tomar la decisión de quemar gomas y cortar ahí la calle frente a la Municipalidad y, finalmente, en una asamblea en el Distrito Centro, frente a la no respuesta de -estamos hablando aparte de casi doscientos trabajadores en esta situación de precariedad, sumando a los que se habían solidarizado- ese día decidimos, bueno, el problema no está siendo atendido, no hay agenda para esto, instalemos el conflicto materialmente en la vía pública, frente a la Secretaría y a la Municipalidad. Instalemos la carpa. Ahí se abrió todo un proceso de organización de cómo sostener un acampe, fue una actitud, un proceso recontra, yo siempre digo, embrionario, una cosa muy novata. En los ámbitos sociales del Estado trabajan muchos militantes también, o sea, el Estado también, en ese sentido, sabe a quién contratar, quienes pueden tener manejo, quienes pueden tener cierto perfil de trabajo barrial y, bueno, obviamente que coincide con muchas personas que hemos militado, que hemos estado, participado, con una actitud, una actividad pronunciada en este tipo de cosas, así que, si bien el proceso era embrionario, había muchas personas que tenían trayectorias individuales que... que por momentos sumaban y por momentos restaban porque, bueno, este no era el proceso de X sector, era el proceso de un colectivo de trabajadores que estaba por una reivindicación laboral, salarial y de política pública. Después no nos íbamos a poner de acuerdo en cómo transformar la sociedad, y bueno, ahí se empezaron, obviamente, a desmembrar muchas cosas y bueno... ahí se puso y se llegó a la conclusión de poner un acampe para instalar –ésta fue la palabra- la problemática en la vía pública. Y ahí vino todo un proceso organizativo, que no se si querés que te lo cuente o no...

E: Bueno, vos me decías que había reuniones diarias y que había asambleas diarias. El modo este de instalar la problemática con el acampe se eligió en asamblea...

E: Obviamente, si, si. Se votó en asamblea, con el voto mayoritario de los compañeros.

E: ¿Qué los llevó a decidir el lugar donde realizaron la protesta, digamos, donde realizaron el acampe?

E: Estaba frente al Municipio. Que en esto también, el interlocutor era, para nosotros siempre fue la Municipalidad. O sea, es la Secretaría pero es la... era un reclamo que iba al

corazón de la política pública social en Rosario. Entonces, el interlocutor, en última instancia era el intendente.

E: A mí me llama mucho la atención, desde que estoy siguiendo el tema de los acampes y las protestas, me resulta muy interesante ver la movilización que generó el acampe que hicieron ustedes frente a la Municipalidad y la cantidad de trabajadores que adhirieron a esta protesta. La verdad que fue realmente muy llamativo, porque muchas veces, con otro tipo de protestas hay muchas adherencias o no, pero bueno, me llamaba mucho la atención la cantidad de gente y aparte la permanencia del reclamo durante tanto tiempo, ¿no?. Bueno, quería que me cuentes vos un poco como acompañaron el acampe, esta protesta, con otros modos de protesta, si es que la hicieron.

F: Bueno, por un lado nos dimos como una organización, brevemente te cuento, esto estaba organizado, o sea, había turnos, había equipos de prensa, de logística, comida, un equipo que permanentemente cuidaba el tema de la carpa, estar en la vía pública realmente, para mí y yo creo que para la mayoría de los compañeros, fue una experiencia completamente nueva, extraña, interesante, dolorosa. Digamos, uno no se espera tampoco, uno no espera, para uno, ni para nadie, tener que quemar una goma para que alguien te escuche. Yo creo que a veces hay como un fetiche en esto de, y me adelanto quizá en algunas preguntas tuyas pero no me lo quiero olvidar y después si querés lo retomamos, pero creo que hay como una fantasía sobre también ciertos modos de protesta y creo que han sido innovadores pero han llegado a ser innovadores en la medida de los altos niveles de no escucha del reclamo y yo creo que llegar a esa situación es como muy angustiante para un trabajador que, además, trabaja con la angustia de muchos sectores. Entonces no hay resto, cuando te encontrás con un joven, con los que trabajamos nosotros, en las situaciones en las que está y, a la vez, vos completamente sobrepasado por tu propia situación en lo laboral es un combo un poco explosivo. Y, bueno, muchos también éramos gente que habíamos estudiado para estar ahí, digamos nadie estaba... no éramos justamente trabajadores indicados por el Sindicato Municipal para que entremos. Y, bueno, uno tiene otras expectativas, en ese sentido, sobre sus trayectos, sobre el modo que uno considera que se pueden resolver las cosas. Se llegó también a, completando un poco quizá la pregunta anterior, se llegó a esta resolución porque tampoco había otras vías. No es que hay como una fantasía sobre “seamos piqueteros por tres meses”. Yo creo que, en ese sentido uno también... bueno... padres de familia, madres de familia, trabajadores y estudiantes, como que era una situación fuerte. Y se acompañó con otros modos de protesta que eran los siguientes: comunicados prácticamente diarios a la prensa, rondas de prensa y marchas que tuvieron la particularidad de empezar a ser... por un lado fueron lúdicas donde hacíamos, que esto te lo deben haber contado, se hacían “las olimpiadas del precarizado” le llamábamos, bueno, se hacían juegos en la vía pública, donde se ponían ahí sobre el tapete los temas que nosotros estábamos denunciando; después se hicieron

marchas con distintos puntos de recorrida que nosotros nos vestíamos de negro y nos poníamos máscaras blancas denunciando la invisibilidad de la precarización laboral que te hace invisible y de alguna manera te quita singularidad también, digamos, te oculta, te anula, no existís y, bueno, también denunciando que detrás de cada una de estas máscaras blancas había un trabajador, una fuente de ingreso, una familia. En esas recorridas, en esas marchas se hacían filas, dos filas con una distancia uno de otro y, en realidad, eran marchas silenciosas y donde, en algunas ocasiones recurríamos a distintos medios de comunicación, prensa, radio, diarios. Bueno, y otras también tenían otros componentes, que se yo, una vez hicimos una marcha con pelucas, y sí con mucho bombo, platillo, pero en realidad después las que se acentuaron fueron estas marchas de invisibilizado. Como nosotros también estábamos en la estructura gremial de ATE, ATE está en la estructura gremial de la CTA, bueno esto nos trajo también un montón de diferencias en el interior del colectivo de trabajadores pero estábamos dentro de este marco, se intentó darle un marco también. También se hizo la marcha... una marcha nacional de la CTA que se hizo en Rosario concluyó en la carpa de los trabajadores de la Municipalidad de Rosario, así que confluyeron un montón de otros sectores y, digamos, puesto ahí como uno de los puntos más prioritarios de la movilización era la cuestión de los trabajadores municipales de Rosario, junto con otra movilización y marcha muy grande donde movilizamos a muchos sectores, y esto lo hicimos desde los trabajadores, a partir de que intentan sumariar a uno de nuestros compañeros, hacemos un evento con recital denunciando, ahí también se solidarizaron muchos trabajadores y ahí se tomó la modalidad de hacer un recital, con distintos números y bandas y qué se yo, y es esa o así se hizo ... también otra modalidad digamos.

E: Vos justamente comentabas que una de las marchas fue un poco recorriendo los medios de comunicación de Rosario, aprovecho para preguntarte, ¿cómo fue la relación de los medios con el acampe, con la protesta, con los trabajadores? ¿Ustedes se encontraron con lo que esperaban de los medios?

E: Yo creo que el contacto fue muy fluido. Nosotros teníamos realmente contacto directo, en el equipo de prensa éramos cinco, cuatro que siempre salíamos. Yo siempre salía en dos o tres diarios y dos o tres radios, siempre me llamaban a mí, las otras compañeras... digamos, habíamos quedado ahí un poco conectadas individualmente, si bien éramos un equipo. En ese sentido era diversificado y era fluido el contacto. Por dos cuestiones, creemos nosotros: una, porque también había, en ese momento estaba empezando el episodio de Santa Cruz, de los docentes en Santa Cruz, pero a nivel Rosario no había otro conflicto de esta magnitud, y hasta a nivel regional. Y era un año electoral, donde muchos de estos episodios eran recogidos y salíamos al aire y nos cruzaban con algún... con Fernando Asegurado, o con Pablo Seghezze, que fue el Secretario de Promoción Social en ese momento, había como cruces jugando a lo mediático. Y, a la vez, se hace en Canal 5 una ronda de candidatos, te debés acordar, de candidatos a intendente y, en ese momento, nosotros

vamos hasta la puerta de Canal 5 y elevamos un documento que llamamos -que tuvo tres tomos- el mapa del precarizado o el mapa de la precarización, un dossier que indicaba todos los puntos en donde la Secretaría de Promoción Social estaba en el territorio, en qué condiciones estaba, qué entendemos de la política pública en Rosario, cómo se está llevando a cabo, cuáles son las problemáticas... bueno, eso es lo que le dábamos a cada uno de los candidatos, porque Canal 5 nos permitió entrar a esa especie de ágape que habían hecho.... qué se yo, habían preparado una comida, mientras esperaban. Nos permitieron ingresar y repartir los dossiers. Y sí, con la radio teníamos contacto fluido, con los diarios también.

E: ¿Cómo fue para vos, al margen del contacto fluido y demás, la cobertura que hicieron ellos?

F: Ah, la cobertura de los medios siempre está “mediatizada”, vos lo sabés mejor que yo. En realidad, siempre estuvo atravesada, primero que uno... A ver, la cobertura creo que fue parcial, obviamente, y partían....digamos, uno podía prever de cada uno de los medios que cosa iban a enfatizar o preguntar. Había medios de comunicación, radios puntualmente, que se preocupaban por cómo transitaban los vecinos por la plaza, estando la carpa y cómo esto dañaba también la vía pública. Otros estaban un poco más interiorizados en la tarea que hacíamos, nuestra tarea también es como... no es un trabajador de una planta de aceite, digamos, es muy desconocido... es un trabajo muy cuerpo a cuerpo, no hay producto, no hay.... vos parás y ¿qué parás? Sí, dejás de atender, eso es lo terrible, el tema es que la pobreza es como que lo único que se hace es retenerla, atenderla y no se promueve tampoco ningún tipo de derecho; pero es un trabajo muy extraño así que primero, también a los comunicadores sociales había como que hasta que explicarles de qué se trataba lo que hacíamos nosotros. Sí estuvo, me acuerdo, Pablo Feldman haciendo unos recorridos por algunos lugares de trabajo. Y la cobertura yo creo que en su momento fue intensa, pero siempre estuvo como sesgada porque es muy difícil romper también la hegemonía del, concretamente, del Partido Socialista en Rosario, en términos de que haya alguna crítica fuerte y que sea recogida con la entidad que eso supone, digamos, es como que hay una hegemonía, una legitimidad también muy fuerte, de hecho, estuvieron las elecciones, estuvo la carpa tres meses, pasaron un montón de otras cosas y volvieron a ganar. Pero, digamos, para resumir, la cobertura fue importante, estuvo parcializada todo el tiempo por las elecciones, entonces, fue fuerte la cobertura pero no sobre la... no era el interés sobre la problemática sino como jugaba esto en el campo político de ese momento.

E: Claro, y ustedes todavía estaban en el acampe cuando fue el 20 de junio, que venía la presidenta y deben haber habido medios nacionales y demás. ¿Qué pasó ahí cuando se encontraron con el acampe? ¿Se acercaron los medios nacionales?

F: No. No, ni tampoco hubo...teníamos miedos también a las represalias... nos pidieron que saquemos el acampe, hubo como una presión pero no como lo esperábamos, con lo cual llegamos al punto de que no... no estábamos generando lo que quizá uno se esperaba

generar. Pero bueno, estuvimos ahí, hicimos un banderazo, la gente... la gente, el ciudadano, los vecinos que fueron al acto pasaban y dejaban distintos mensajes en la – habíamos puesto una bandera a lo largo de toda la plaza, entraban a la carpa, preguntaban. Y habíamos puesto unos tabloncitos para repartir... y ahí sí un par de medios... pero nacionales no y fuimos hasta el acto, fuimos con las máscaras porque estaba Binner en ese momento, pero no, no hubo cobertura el 20 de junio.

E: Y cuándo ustedes arrancaron el acampe, tal vez esto va más desde la percepción, ¿Cuánto tiempo esperaban estar ahí?

F: No, no, quince días, o sea, dos semanas, una semana.

E: ... claro, no pensaban que esto iba a llegar a los casi 100 días...?

F: Si, no estuvimos tres meses acampando, tres meses y medio... No, el nivel de indiferencia fue terrible, y un montón de cuestiones a evaluar críticamente por parte de lo que fue nuestra organización y nuestro movimiento que no fue un movimiento homogéneo, que era un movimiento que intentó ser gremial, porque muchos entendíamos que a pesar de estar o no estar de acuerdo con esta figura política de ATE, necesitábamos un marco legal e intermediaciones legales políticas del reclamo. Pero no... no esperábamos estar el tiempo que estuvimos. Fue re frustrante.

E: ... y cada cuánto si es que había una regularidad, en esto conseguían reunirse con alguna persona...

F: si, todas las semanas.

E: siempre con la misma personas, con el mismo representante o iban variando?

F: Fue variando, nosotros empezamos a reunirnos con Fernando Asegurado, ahí lo ponen en el medio del conflicto, ponen a un nuevo Secretario. El Secretario es Pablo Seghezze que venía de Transporte y que ahora volvió a Transporte, y que aparentemente desarticuló un conflicto con la SEMTUR, lo mandan acá así que bueno hizo aparentemente bien su tarea. Pero yo soy de la línea positivista, no positivista, optimista de todo esto, porque creo que como decís vos se sostuvo una frecuencia. Nosotros ahora le llamamos... se configuró una mesa de negociación entre el Secretario Pablo Seghezze y los Delegados, sean gremiales o delegados de la Asamblea. Delegados del Colectivo de Trabajadores, eso empezó en el conflicto y ahí se van dando por ejemplo esas cosas que empezábamos nosotros... nosotros empezamos del subsuelo... ese era el tema. Había compañeros que directamente tercerizados, que había que incluirlos dentro del nombre de la Municipalidad para que después ingresen a un cronograma, después ese cronograma había que adelantar, el cronograma del pase a planta era cada 6 años, nosotros pedíamos que por lo menos se adelante, se agilice y se deje de trazar con el sindicato municipal estas cuestiones, que exista un patrón indicador de que a ver... cuántos años vos, cuantos años yo... no bueno un patrón indicador que pueda indicar que podés estar un año contratado y al otro año entrás en transitoria y al otro año entrás en planta... digamos esto... no hay un patrón indicador y si se sostuvieron las mesas y si siguen sosteniendo ahora. Yo lo veo

como un logro a eso porque bueno digamos sostener una mesa de negociación directa entre trabajadores y la gestión, digamos no media el sindicato – no media ninguno de los sindicatos, ni coordinadores, ni subjeses, ni subdirectores...

E: ¿y cuál fueron las percepciones que vos como trabajadora de la municipalidad y como acampante en el reclamo tuviste durante este tipo de protesta, qué te generó a vos, qué te pareció?

F: bueno para mí fue como un momento muy importante de mi vida, yo biográficamente en ese momento atravesé... bueno si muchos sentimientos... muchas emociones, es como que es el momento, fue un momento donde para mí lo político se volvió algo como muy carnal, muy corporal, siempre estuve vinculada a distintos espacios, pero bueno en este era un espacio en donde había que manejarse con cuidado con cautela, qué decir, con quién hablar, por dónde vas... como ... y bueno para mí fue un aprendizaje en ese sentido porque mis espacios de participación siempre habían sido con otras características digamos... no eran espacios muy tácticos y acá si... bueno qué salimos a decir, cómo lo planteamos, con quien hablamos... la Asamblea fue un espacio también golpeado, para mí también como que se intentó cooptar mucho por parte de otras organizaciones sociales, políticas que veían ahí un foco para cooptar y también bueno frente a eso, también los sentimientos eran encontrados. Y nada, después resumir en que fue un espacio de encuentro muy grato con compañeros que ahora son amigos y bueno encontrarse uno en un momento – que como te decía- por ahí no lo esperás y creo que ningún trabajador tiene que pasar por una situación de estas características. Es decir... creo que pasa, no voy a ser... digamos... pasa todo el tiempo, pero no creo que tenga que existir una representación festiva sobre estas cosas porque creo que donde hay una protesta se está vulnerando un derecho y no sólo un derecho... digamos se está vulnerando un derecho y se está desoyendo... y hay que salir con recursos digamos básicos para hacerse escuchar, digamos dormir en la calle. Así que si, fue fuerte...fue muy fuerte la experiencia.

E: bueno en relación a esto de los vecinos que un poco también lo trajiste cuando te preguntaba sobre los medios y cómo los medios por ahí se ocupaban más de cómo podían o no transitar los vecinos por la plaza y demás, ¿qué percepción tenés vos de lo que los vecinos, la gente que usa la plaza habitualmente o los actores que habitualmente transitan por ese lugar, qué percepción te parece a vos que tuvieron o si se hicieron eco de la protesta, si se acercaron... o si hubo así unas situaciones tensas, qué te pareció a vos?

F: La plaza 25 de Mayo, la Plaza San Martín, son plazas en donde pasa esto todo el tiempo. Por empezar, no éramos ni los primeros ni los últimos y después era... dormíamos nosotros y siempre guardábamos un par de platos de guiso para la gente que dormía en calle, que aparte era gente con la que trabajamos nosotros digamos... era... nosotros tenemos los (*inaudible*) que son operadores de calle que trabajan con gente que está en situación de calle y nos veían a nosotros en la calle era una situación... era un escenario ahí... bueno

extraño, interesante más que extraño... y lo del vecino que vive ahí, si indiferencia principalmente y enojo, rechazo, también en esto la carpa en ese sentido molestaba más estéticamente lo que sí enojaba y mucho era el corte de la calle que también en ese sentido creo que ciertas que hay como ciertas banalizaciones también nosotros también es como que discutíamos esto... bueno ¿cortamos la calle?, ¿para qué la cortamos?, ¿quiénes la vamos a cortar y cuántos vamos a ser? porque o sea si cortamos por cortar, o porque no hay otra medida, o porque de pronto todo el tiempo era rediscutir la medida en función de porqué. Porque también entendíamos que bueno... se intentó no caer en esta polarización de nosotros somos los damnificados que se la banque el resto. Vivimos en una ciudad con múltiples problemáticas y esto tampoco... en una ciudad y en un contexto donde la problemática laboral aflora en todos lados. O sea a veces era fácil que aflore también el vedetismo y bueno esta cuestión de 'cortemos la calle porque a mí no me dan el adicional', digamos a vos, el de al lado no tiene para comer, los compañeros que estaban en Terrabusi y a ver... la gente se queda en la calle lo compañeros de La Gallega, el Lavadero Virasoro... no es lo único si uno no está dentro de un contexto... entonces a veces se intentaba comprender el comportamiento del vecino no rechazándolo sino también tratando de explicar la medida y esto, se corta la calle y por cuánto tiempo y de qué manera... porque estás obstruyendo el tránsito. Es así, se bancaba y se sostenía, era denso porque la gente se pone mal también, obviamente parte del que está en el auto te puede bancar o se puede calentar... yo sé la postura que tomaría pero tampoco la idea era caer en que el enemigo era el vecino que... si hubo episodios en una marcha, un tipo manejando un auto, se bajó y le pegó a un compañero, obviamente una actitud completamente repudiable. Pero después era esto, la medida o la carpa para qué... el corte de calle para qué y el quemar la goma para qué... teniendo eso en claro también uno puede explicar con claridad y tampoco caer en la banalización de bueno todos los días vamos a cortar la calle... porque hay algo que también estás obturando vos... digamos.

E: como que termina perdiendo sentido de alguna forma...

F: tal cual, tal cual.

E: Bueno y ya para ir cerrando en realidad, que un poco también ya me estuviste contestando, pero bueno qué rol le asignaban ustedes a los medios – no sólo a los medios más tradicionales como la tele, la prensa y la radio – sino también a estos nuevos medios que son las redes sociales y demás?

F: Bueno, un rol fundamental. Tanto que a veces medía y pensaba la propuesta en función de lo que cautivaba más a los medios, hubo que llegar a dar vuelta en este debate y decir, bueno la protesta puede o no cautivar a los medios. Podemos pensar unas propuestas atractivas para esto pero el eje no es ese. Por un lado para no desviarme, el rol era relevante, obviamente que nos hicimos si un grupo en facebook, un grupo de difusión abierto, esto digamos no era para nada querer ocultarnos y esto sirvió muchísimo, fue agilísimo, nos llegaban montones de comunicados de instituciones municipales de salud, y

de otras áreas nos llegaban al facebook a partir de ahí también un montón de otras secretarías de la muni y de la provincia también, el mail, el mail era fundamental. Digamos, tuvimos también intercepciones ahí, no sabíamos como en una reunión nos sacan un listado de mails ... y si era el debate todo el tiempo... la protesta intenta cautivar a los medios... entonces es una protesta o es un evento que el medio captura y después que el medio reproduzca para que eso tenga un efecto... el rol de los medios es re importante pero también cuando uno hace una medida de estas características o una protesta de estas características se pusieron mucho en juego por el tipo de trabajo que se hace y por las personas con las que nos encontramos ahí también empezábamos a ver de no desatender lo colectivo y que también sea un espacio donde empezar a poner en palabras lo que nos pasaba en el trabajo, las situaciones que habíamos vivido, las vulneraciones de los derechos y si eso traía o no traía a los medios, dijimos, bueno lo nuestro también está pasando por configurar un colectivo de trabajadores que pueda pensar estas cuestiones, pero era... obviamente era fundamental y si... a veces se caía en este dilema... se buscaba atraer a los medios así o asá...

E: bueno con eso estamos. Así que muchas gracias.

.....

Entrevista Álvaro– 14 de agosto de 2012

Entrevistadora: ...te voy a pedir que me recuerdes en qué sección de Promoción Social vos trabajás y hace cuánto tiempo más o menos.

Álvaro: Bueno, yo arranqué a trabajar en el año 2010 en lo que entonces se llamaba Programa Ludotecas, o sea como Ludotecario, pero que a partir de mediados del 2011 con un cambio de..., vamos a decir de marco teórico, de organización funcional mediante pasamos a ser parte de los que comienzan a llamar CTRs, o sea paso a trabajar en territorio en un Centro Crecer , que en realidad Ludotecas ya era en un Centro Crecer, pero era como que dos días era en el territorio y un día de supervisión en el centro. O sea que a mediados del 2010 (*sería 2011*) pasamos a ser socio-educadores, es el nombre que se nos da, socio-educadores de la franja de 5 a 12 años, o sea que coordino espacios de juego y recreación para chicos de 5 a 12 años en barrios periféricos, excluidos, de situaciones de vulnerabilidad social y todas esas cosas.

E: bueno... ¿ cómo fue para vos la situación, digamos la experiencia del acampe y esto que vos me contabas en relación a otras experiencias de protesta o de paro?

A: Después de todo va completamente de la mano. Sentirme ahora trabajador de una instancia pública, cosa que era completamente insólito desde cualquier proyección de mi vida, si... por ser de la generación de los '90, y por vivir no te digo en una de las formas de pobreza con las que trabajo pero si de no tener muchos recursos, pasar a trabajar en un programa del Estado pero al mismo tiempo no sentirse parte del Estado, porque son contratos de locación. Desde comienzos y dentro del 2010 a mitad de año ya surgió un modo de protesta, que fue lo que tenía que ver con la continuidad laboral de los

ludotecarios. Entonces para mí está completamente imbricado digamos el sentirse trabajador del Estado con haber participado de estos procesos de subjetivación le podríamos llamar, que son políticos sino no... sino creo que no tendría nada para decir. Mi hipótesis en uno de los textos que por ahí escribíamos cuando estaba el conflicto era *que uno se siente más trabajador cuando está protestando que cuando está trabajando*, porque en el trabajo no se te reconocía en ninguna instancia como trabajador. De hecho uno firma que no tiene relación. Entonces yo decía que el principal motivo, en el 2010 me parece que era esto, de porque nos juntamos es para seguir sintiendo que pertenecemos a un orden de trabajo público, porque sino cada uno tenía la sensación de que su destino era medio empresarial, digamos. Y con respecto a esto de las otras experiencias, en realidad yo estaba hablando de eso, de que si sería hablar de un modo de visibilización del conflicto - que vos lo estudias en el acampe- pero por ahí lo más interesante sería cómo se hace visible un conflicto en las condiciones actuales, que no son por ahí me parece donde se forjaron la mayoría de las teorías de la protesta, hay otros aprendizajes, como que la ecuación sería si cambian los modos de producción o de contratación o de relación, cambia el modo de sindicalización y también cambia el sujeto que pueda responder. Hasta que no surgió el primer conflicto en el 2010, creo que todos tardamos un tiempo en poder sentirnos más o menos - esa palabra que se usa tan seguido- compañero o participar de un común. No estaba garantizado para nada. Y bueno en el 2010 yo me acuerdo que surgió la idea del acampe, hicimos varios cortes, las condiciones eran bastante raras - ahí está lo que con unos amigos llamamos 'lo mágico', es raro porque la palabra magia está fuera de nuestros ámbitos pero es medio mágico. O sea yo entré en el 2010, el sistema de contratación flexible era que se renuevan o no los contratos de locación según lo que vos desempeñes en el año, eso era. Entonces por ahí lo que se supervisaba como parte del trabajo terminaba siendo una supervisión de control, eso el primer día que empecé a trabajar percibí eso. Yo me senté en el medio miré, uno recién llega, era Distrito Centro⁸⁶, estaba la Coordinadora y una administrativa y una ayudante en la punta de una mesa muy larga con sillones muy lindos, todo muy bien decorado, todos tratándonos como profesionales y recibiéndonos con la mejor, digamos, pero en la otra punta de la mesa estaban los más viejos, los que tenían

86 Aclaración de la entrevistadora: cuando el entrevistado hace mención de uno de los Distritos se refiere a aquellos espacios que conforman el área de influencia de cada Centro Municipal de Distrito (CMD) y un territorio más acotado para precisar las siguientes cuestiones: La organización de las tareas vinculadas a la desconcentración funcional y operativa de servicios; la coordinación de las actividades a desarrollar por las distintas áreas (Salud, Promoción Social, Cultura, etc); la organización de las estructuras comunitarias, encuadradas en el nuevo modelo de gestión [el Proceso de descentralización que se inició en 1995]; la redefinición de las políticas públicas a impulsar por esta administración.

Para los fines más específicos, cada Distrito puede a su vez englobar nuevas subdivisiones, de acuerdo a las demandas existentes. Cfr.

http://www.rosario.gov.ar/sitio/gobierno/menudescentrayparti.jsp?nivel=Gestion&ult=Ge_3 (Consultado el 21/09/2012)

dos o tres, cuatro o cinco años por ahí trabajando y trabajando de qué modo: nueve meses trabajando, tres meses sin saber si volvían a trabajar, nueve meses trabajando, tres meses sin saber si volvían a trabajar ... y el primer día ya hubo malestar ... le increparon que las personas que el año pasado, o sea el 2009, habían hablado de cuáles eran los problemas que atravesaban en el trabajo, no habían renovado el contrato, que les parecía de algún modo un poco persecutorio. Si vos decís venís a la supervisión y confías en lo que decís, contás cuál es el problema, o sea nosotros trabajamos con -vamos a decirlo crudo, mal- todo lo que el sentido social excluye. Es decir yo trabajo con los chicos que -no todos, pero bue... - puedo tener contacto con los hijos de traficantes, tranzados, no sé... gente que está en otras derivas vitales bien diferentes. Entonces que una institución no recapture o no reciba algo de ese malestar habla también de cómo se decide un criterio político, porque sino no se transforma esa realidad. Eso es más como teórico, pero en ese primer día me acuerdo que percibí bueno esta gente qué está diciendo, están enojados porque cuando pudieron confiar en los coordinadores para supervisar lo que les pasaba, le echaron a unos compañeros y no les renovaron el contrato y no cambiaron las condiciones de trabajo que es lo que siempre prometían. Al mes de eso, más o menos, mes - mes y medio me acuerdo que se arma un guiso en la casa de alguien, una comida, a lo cual yo falté porque tenía otra cosa que hacer y ahí ya era algo más aleatorio, como diciendo no... no me voy a juntar, pero tenía otras cosas que hacer, era algo secundario o terciario, pero me llega un llamado de un conocido que me dice 'bueno mañana vamos a parar' porque... o sea empecé un trabajo y al mes entrar en paro por condiciones que suponemos que fueron lo que se... los que ya no están en el trabajo, que a mí en ese momento... estoy conforme con lo que decidí, pero hasta que no me junte y hable con alguien yo no voy a parar, pero no estoy en contra del paro, el tema es ir conociéndonos. Creo que a los quince días o al mes ya había tomado la decisión. Pero digo esto porque me refiero a esto de lo sindical o la protesta, no había condiciones comunes, todo era una gran apuesta. De los que entraron en paro 15 personas son nuevas y 13 al mes deciden confiar en el compañero y entrar en un paro, digamos... sin un sindicato reconocido, sin un sindicato de hecho... todavía no nos habíamos acercado a ATE⁸⁷, es como una aventura bastante inhóspita y cuando uno toma la decisión tampoco sabe bien a qué se enfrenta, después va viendo la cantidad de cosas, cuántas legalidades hay para decirte que eso está mal o estás confundido. Te digo... bueno no sé hasta ahí... en la primera (risas)

E: y bueno... para vos esta experiencia, este conflicto del 2010 que luego va derivando aparte de los cortes o de las protestas que fueron haciendo desde los paros termina derivando en el 2011 en este acampe tan largo que casi dura tres meses, ¿cómo fue para vos esta experiencia?

⁸⁷ Asociación de Trabajadores del Estado (Uno de los Gremios de los Trabajadores del Estado).

A: Si, inevitablemente ya al decirlo de esa manera, para mí o para la persona que participamos, yo no estoy, no es seguro que haya una relación directa entre el 2010 y el 2011, o al menos tan directa como parece, porque no se confirma. Es verosímil y es claramente, yo lo siento así. Pero qué sería para mí lo que pasó... pasó que los Programas Crecer hacía muchos años que estaban medios olvidados en tanto política pública y la nueva gestión de Dirección de Infancias que jugó un papel preponderante en todas las dialécticas que se dieron en el conflicto había hecho un marco teórico que integraba todas las políticas para la infancia en estos lugares, lo cual hacía que haya obligatoriamente una reunión de equipo para ver un diagnóstico general del barrio, ahora si vos te podés empezar a juntar a hablar con alguien lo primero que sale casi sobre todo casi sobre todo porque es muy difícil hablar de lo otro. Nadie, somos un ambiente muy profesional donde nadie se... hablar de lo otro era hablar de lo que uno no sabe hacer. Hablar de lo otro era ponernos a hablar de lo que la Academia no te forma. Entonces es muy difícil, hay que dar condiciones institucionales claras y si vos tenés que hablar de una realidad bastante extrema sin saber si al mes vas a estar contratado o a los dos meses vas a estar contratado, lo primero de lo que habla el grupo es cómo puede ser que en dos meses tenemos que pensar en un plan anual pero en dos o tres meses nos quedamos sin trabajo. No sólo es por el trabajo propio sino también porque decís qué proyecto serio se puede armar así. Eso fue la confianza del 2010, y en el 2010 fueron varios cortes de calle, unas 25 / 30 personas, 25 personas seguro, diría yo, en el cual lo que se llega a plantear es algo que creo que fuimos subestimados todo el tiempo, y con justa razón. Nunca proliferaban esas cosas, los becarios, los que estaban contratados antes de llegar a esa instancia se desarmaba, me parece o eso es lo que yo leí. Y nada, logramos... el último día... estoy hablando del 31 de diciembre, el último día del año electoral no sabíamos si íbamos a quedarnos sin trabajo o íbamos a seguir trabajando. De hecho me acuerdo que la última esquina que hablamos los que estábamos jugados ya en esa movida de 8 o 9 meses militando un trabajo, estábamos pensando en aceptar cheques... y no... fuimos a la última mesa y nos dijeron bueno... están recontratados, les aumentamos las horas, pasan de 20 a 30 horas pero hay algunos cambios en la institución. La institución qué hizo, nos dio lo que pedíamos... que era la continuidad laboral, saliendo del presupuesto participativo, y entrar en el contrato de precarios, pero anuales, en vez de precarios...[inaudible] precarios anuales, pero al mismo tiempo nos separó de todos los lugares de trabajo donde éramos parejas, entendés... nos cambió a todos del lugar en donde trabajábamos como un modo que ya se había practicado cuando se armó el área de la niñez y que no funciona, en realidad lo único que hace es armar tiempo, porque lo que hace es propagar y comunicar más en la institución las cosas que suceden. Pero la relación que yo encuentro, yo creo que el público que se armó, lo que empezaron a ver eso, fueron los mismos compañeros que empezaron a ver que había personas que decidieron siendo pocos empezar a mandarse a defender sus cosas digamos. Porque nosotros hacíamos circular algunos mails pocos, no

teníamos mucha infraestructura, y todo eso del 2010 también sirve para algo importante del 2011 que fue conocer a la gente de ATE, digamos... porque la relación con un sindicato – ahí repito la generación de los '90- es confusa, de hecho ahora yo sigo con mi análisis y me banco mi neurosis pero hay algunos que no se bancan mucho la neurosis, son apresurados con los cierres de los análisis y entonces yo te diría, bueno el sindicato no ha cambiado tanto su posición en la mayoría o en el sentido común, porque ha quedado con algunos entredichos, ciertos digamos... ahora no vamos a hablar de eso... (*risas*) pero era diferente ese prejuicio antes de empezar porque era como la idea de sí o sí una máquina de corporativa digamos... un sindicato para mi siempre tenía el mote de una máquina corporativa con el poder que intentaba contra... con el contrapoder que le era genuino lo invertía en que continúe lo mismo. Bueno ATE no fue así... la verdad que veíamos gente así como Carla, Laura y bueno y más... que eran todos militantes con sus contradicciones pero jugados en sus causas y que todo el 2010 la verdad es que ahí se armó como un común interesante y salimos victoriosos. Es decir seguimos trabajando y además nos sentimos más apropiados de hablar del trabajo...

E: ... más trabajadores...

A: más trabajador... y más trabajador de algo que tiene justamente todos los prejuicios porque vos estás hablando de sindicato de trabajadores del Estado público, del Estado digamos; un trabajador de lo público, el municipal – que está al pedo digamos- y un trabajador que trabaja con gente que en el sentido común fachistoide sería la gente que no produce, que no merece... que como no produce no merece. Entonces yo ahí como que sentí que era saludable organizarse así fuese para protestar. Cambió eso en el 2011, porque se profundizó tanto y se multiplicó tanto y fue una cosa tan extraña... La primer movida después del verano, después de ese 2010, yo falté porque tenía que hacer otra cosa, pero fueron 80 personas, que en esos números eran un montón. Porque pasar de ver un continuo de 20, 25, 30 a que sean 80... lo cual no paró... como que empezó cada vez a ser más, llegar a asambleas de 300. Una base asamblearia que, yo que soy bastante canuto para los números, una base asamblearia de 100, 120 había y era todo los días cortar la calle. O sea lo que era insoportable para muchos, yo más o menos porque me interesaba... esos momentos de cambios son muy interesantes pero también me sentí mal a veces. Pero para otro que tiene la vida muy organizada entre el trabajo y la casa digamos estar tanto tiempo sin ir al trabajo y pleno invierno... mucho frío... e iban, íbamos todos... entonces eso me parecía que fuera una primera cosa que noté. Cómo todo cambió, el tiempo que te iba a organizar los próximos tres meses iba a ser un tiempo autogestionado lo cual a mi forma de vida, actualizó mucho el 2001. Ese sentimiento fue directo, de hecho a mi alguien me escuchó en la asamblea, no fui delegado ni representante de nada pero lo hacía con amor... con onda (*risas*) así que un par me escuchaban o yo me metí por lo menos a hablar y creía que algo decía. Y creo que estaba basado en la experiencia del 2001, en esa habilitación de la palabra por fuera de los títulos.

E: ... claro justamente y... bueno ya que lo traes esta cuestión del 2001 tiene directa relación con cómo van surgiendo y como van mutando alguna formas, cómo van deviniendo las formas de protestar y de hacer política en la calle de alguna forma. Cómo fue, me decías pero bueno justamente les tocó un invierno muy crudo que era sorprendente no sólo la cantidad de gente sino que esa gente se organizara y fuera, algo tan básico como eso digamos... sostener la protesta. Cuál fue el sentimiento que pensás que había o que te parece a vos que había dando vueltas...

A: mirá ahí vuelvo, si o sí tengo que hablar del 2001, de los primeros años de la universidad porque yo decido estudiar después del 2001. Yo me recibí de la secundaria y tenía que ir a trabajar, no iba a estudiar, tenía ganas de estudiar algo pero tenía que trabajar porque había que conseguir algo para pagar la olla (*risas*) y después pasó el 2001 y siendo que es verdad que era una zona más céntrica donde uno lo vivió en Rosario, después uno tardó en enterarse cómo fue represivo en los barrios o cómo fue una masacre en Capital, pero la noche del 19 y 20 yo salí y en realidad subjetivamente todo lo que sentí fue positivo. Por primera vez...sentía un aspecto generalizado y medio sin razón pero que era obvio que... gente cantando "Al Estado de Sitio se lo meten en el culo" y una vieja paqueta con un hippie abrazados, cantando eso... yo decía bueno no debe haber... no puedo volver a jugar a la rutina, acá algo cambió... y empecé a sentir eso, la idea de futuro cambió. Había algo que era un futuro y que dependía mucho de lo que uno decida hacer. Esa sensación estaba por lo menos en las personas que yo conocí ahí y empecé a conocer a partir de ese 2001. Si uno decide hacer una cosa va a cambiar algo... no se sabe qué... pero bueno... Eso es uno... lo dos sería que a partir de ahí yo digo bueno... voy a ponerme a estudiar y terminé en Psicología por diferentes motivos, que no vienen al caso, pero ahí los primeros años de facultad toda esa ilusión de armar la institución Psicología o la institución Facultad no estaba por fuera... era lo mismo y había sufrido o estaba atada a la historia. Entonces nos empezamos a juntar con grupos y veíamos que lo que teníamos en común era eso respetar o darle lugar a toda esa movida dosmilunera medio entre la autonomía y la ignorancia, avanzando. Bueno después siguió yo qué sé las cosas, pero a mí me retornó toda esta experiencia... se actualizó mejor dicho no se fue, estaba ahí, pero se actualizó porque – vamos al 2011 digamos- sucede que se suspenden los tiempos formales, sucede una protesta de mucho tiempo con trabajadores del Estado que son muy creativos esa es la verdad. De hecho discutiendo con Seghezze, que fue el tipo que tomó el mango de una sartén que quemaba y la tomó como una estrategia y con un margen político para negociar, me acuerdo que en uno de sus momentos en una de sus chicanas la diferencia con camioneros – de los cuales se jactaba de haber resuelto el conflicto con camioneros de donde ahora es Secretario – premio al Secretario por haber resuelto el conflicto, destrabado no resuelto el conflicto, pero bueno me fui lejos... lo que él dijo en Camioneros fue eso... "ustedes piensan y eso es un problema", o sea imaginate que nosotros somos profesionales o pseudo profesionales o proyecto o estás por recibirte o vas a ser o lo que

fuese y en realidad se supone que tiene un trabajo intelectual que sirve para transformar algo de la realidad, se supone... porque para eso está la institución... pero que el mismo tipo que está a cargo te marque ese punto como un error o como un defecto para negociar es como decirte... bueno eso por ahí te da la pauta de qué es la palabra 'gestión' para ese poder que está ahí representando y enfrentando... porque la palabra gestión significa entonces que las cosas estén tranquilas y visiblemente lindas... ahí tenés otro punto de Rosario diferenciando la visibilización de un conflicto de condiciones políticas bien diferentes al resto del país... ahora asemejándose un poco más diría yo... yo creo que esta idea de la carpa y otras ideas que salían de las asambleas que tenían que ver con carteles intervenidos o lo que fue presentar los dossiers⁸⁸ como modo de militancia en el Concejo para cambiar la perspectiva de la nota periodística hacia una institución pública son todas innovaciones de lucha que parten no sólo del 2001 sino que tienen que ver con esos otros modos de comunicación y yo creo que la base de eso la da el mismo poder que enfrenta. Es como dice Foucault, el Poder crea su propio modo de resistencia, es claro que el Socialismo usa la comunicación y la imagen para promocionar una cantidad de logros o de decisiones progresistas que no están a la altura de la institución que llevan adelante. Son mucho más las comunicaciones de esas decisiones que las instituciones que las realizan. Entonces yo creo que esto de visibilizar los conflictos es intentar hacer un agujero a un entramado comunicativo político bastante cerrado. y habiendo pasado la experiencia de 2010 y 2011 certifico que nuestra frustración no es no haber logrado las cosas, porque yo me animo a decir que el 80 % de lo que fuimos a reclamar se cumplió, lo cumplimos, pero no podemos decir lo cumplimos porque todas las formas de negociar y de destrabar fueron restar imagen pública a la congregación –congregación es una palabra muy eclesiástica (*risas*) - digamos... pero a la reunión, a la potencia genuina, eso fue... entonces queda como un dejo de desarme, como un dejo de cosa que no se logró porque en realidad me parece que pocas veces logramos salir a la imagen pública y lograr armar terceridades en el poder. ¿Qué significa terceridades en el poder? significa que si vos tenés mesas de negociaciones entre gente que no tiene un sindicato reconocido, gente que no tiene derecho laboral, gente que si termina el contrato no puede armarle juicio a nadie porque firmó que prácticamente no existe... y vos estás negociando con eso contra un tipo que viene a destrabar un conflicto y a irse de nuevo a ser jefe de otra cosa, está hablando de que nadie es testigo de eso, el Ministerio de Trabajo no controla al Estado, yo me enteré de eso por ejemplo... El Ministerio de Trabajo del Estado no controla al Estado o sea que el estado puede decir como estaba diciendo Binner en el mismo momento que sucedía esto hay que enfrentar el tema de la precarización laboral y dar ejemplos de empresas privadas pero no reconocerse como el máximo productor de precarización tal vez... eso sucedía al mismo tiempo... o sea hacía dos meses y medio que estábamos en una carpa de paro, asamblea todos los días y

⁸⁸ Hace referencia a un material realizado a partir de la experiencia del Acampe por los manifestantes.

mientras nosotros pedíamos una serie de consignas un jefe político del mismo signo partidario al que le reclamábamos, increpaba al gobierno nacional que se meta con la precarización laboral... era algo chistoso... No sólo eso, hacía alianzas con De Genaro lo cual armó un 30 o 40 % de paranoiquismo en la Asamblea porque imaginate que a vos te representa el mismo que está aliándose con el poder que... y ahí ATE muestra que estaba como bastante disperso... que hay mucha interna en Rosario, en Santa Fe. En Santa Fe iba de vice de Rossi uno de ATE entonces para el vulgo, el lego, el ignorante como yo me represento y parto desde ahí... era bastante raro hacer pie en alguna consigna. Pero ya te digo tenía que ver con la velocidad de los análisis de muchas personas, la ansiedad, el frío y ya el cansancio que ya era como que Seghezzo jugaba también con eso, con regular hasta donde iban a aguantarse las personas... y fue un logro total aguantarse los tres meses y armar una carpa y no se reconoce del todo como tal... siempre queda como la idea de haber perdido algo...

E: a mí no me parece... pero si hay como una idea general. De todas formas, esto también se lo pregunté a las chicas cuando les hice las entrevistas, ¿pensaron que iban a estar tres meses acampando ahí...?

A: No, no. Mirá voy a hablar sinceramente desde el prejuicio, porque se habla sincero cuando se habla desde el prejuicio. Yo en esta idea de lo que antes nombraba como venir de los '90 o haber pasado el 2001 como un momento bisagra es también la posibilidad de ir creyendo en algo político, yo en la representación política del todo no creo, creo que estoy forjado en otro metal... y ahora que ya volvió la representación política como a armar las dialécticas políticas –ahora sería la política contra los medios a nivel nacional y acá habría que hacer el análisis en Rosario si hay dialéctica política o no- porque... al fin y al cabo hablamos de eso... o en uno de los escritos de la asamblea hablábamos de eso. Es decir bueno representamos la afiliación en la cultura pero a nosotros no nos afilian porque el Estado también era cultura, el trabajo aparte de la cultura entonces era como que ahí hay una contradicción que en el Dossier primero se explica bien. El Dossier primero fue una estrategia de armarle sentido a algo que habían firmado cuadros medios de gestión, nosotros nos garramos de algo que si no nos agarrábamos de ahí no sé qué nos organizaba. Entonces qué firmaron los cuadros medios y los coordinadores, en una carta que decía políticas progresistas se sostienen con políticas económicas neoliberales en Promoción Social hace síntoma esa es la cuenta. y vos decís la política más progresista, soy la primera provincia que pongo a funcionar la Nueva Ley de Infancias, buenísimo... con qué? con el típico contrato laboral que vengo sosteniendo de Binner más o menos y eso nosotros logramos cambiarlo –me parece que a fin de año no va a haber más contratos de locación en Promoción, a costa de qué? de cerrar la entrada de trabajadores, no varía en otras Secretarías. Si uno va a Cultura, cualquier trabajador de Cultura están trabajando 3 – 4 meses y cambian o tienen que ver si les renuevan el contrato. Hasta los coordinadores digamos, cambian grupos enteros... bueno Cultura también sería que como son artistas

nunca se cree merecedor de condición de trabajo, pero bueno eso es otra cosa... Me fui... a dónde íbamos...

E: estábamos hablando de si pensaban que iban a estar tantos meses...

A: yo me acuerdo de esto... hubo ... yo era muy testigo, yo me considero analista, psicoanalista en la singularidad de una persona, pero haber leído mucho a partir de la experiencia del 2001 –la obra de Deleuze-Guattari, de Foucault- y ver que lo que ellos llaman esquizoanálisis o diferentes teorías, en realidad de lo que hablan es de un análisis de las latencias libidinales y económicas que no son sólo en el diván, están todo el tiempo circulando, entonces mi experiencia lo que me da la vida era participar directamente de eso, ser parte de lo que se estaba armando. Lo primero que me sorprendió, fue que se notaban discursos y militantes de muchas ramas diferentes por lo menos 5. Militantes sindicales, todos trabajadores de Promoción, pero que tenían su experiencia de militancia de base, de militancia de los frentes populares, militancia del sindicato, militancia en el socialismo, militancia en lugares más católicos, había muchas versiones... lo primero fue escuchar eso... que ninguno... no había lo que se llama en la jerga trotskeada de querer copar el sentido de lo que está sucediendo o sino eliminarlo que está sucediendo. Ese fue el primer signo interesante, que todos abogaban por que lo que pase suceda...que no siempre está garantizado... Mi idea particular es que esta actualización del 2001 o haberme habilitado a hablar, a poner algunas cosas ahí adentro estaba en relación a algo que hablamos con un compañero que participa también en el Frente Darío Santillán y que tiene algo cercano al discurso de la autonomía... yo no soy del Frente, pero digamos veía que caminábamos, participábamos y veía como en las Asambleas o como se tomaba en las marchas y me parecía sensato. Pero no tomaba funciones políticas, yo tampoco porque me parecía que para eso había gente que era como que se movía en ese lugar y yo estaba ahí apoyando pero no... hubo un momento que a mi me parece que se van quemando todos los papeles, que la Asamblea ya no sabe bien qué discutir, cómo discutirlo, hasta dónde pensamos llegar con esto y lo que me acuerdo es que ahí tenemos unas charlas con él y decíamos 'yo pensé que en tres semanas se terminaba...' la cuenta prejuiciosa cuál es...? es el mismo prejuicio de antes, somos empleados públicos, una base de empleados públicos no va a ningún lado. Ese sería el primer prejuicio. No puede hacer algo genuino una masa de empleados públicos. Eso... ahora lo digo, en ese momento no lo pensaba así. pero ahora me doy cuenta de que ese era el prejuicio que operaba. Y al fin y al cabo todo empezó a darse de una manera medio mágica donde todo abogaba por que las discusiones no se vayan de mambo, quedemos en algo común, hasta llegar a eso. Yo creo que lo de la carpa partía como algo que se propuso el año anterior pero que venía como una de las listas de tareas que tienen los que militan en los sindicatos. Quiero decir... hay unos pasos a seguir para armar un conflicto, entonces la carpa vino desde ese lado, pero tuvo algo más genial que eso, que fue la aceptación, era una Asamblea en donde era mitad /mitad, 40 / 60 % y todo estaba en juego. Yo muchas veces tomaba la postura de bueno...demorar las cosas pero

no bajar la cantidad. Después de eso cuando pasa el tiempo, bueno tomar la decisión de que es necesaria para que siga pero y perdiendo la cantidad de gente que sea necesaria, pero algunos sabiendo que había en puerta un proceso de bueno por esto que estamos demostrando si no tomamos la decisión se desarma. Cuando en realidad los que venían por ahí más con el discurso de militancia, decían bueno no hay que hacer rápido, hay que hacerlo porque es lo que viene, lo que se hace comúnmente y eso. Pero ese era el proceso digamos... era entre la despolitización total y la búsqueda de algo bien salarial, hay un discurso que en lo salarial basa su estrategia pero que en realidad está discutiendo otras cosas. Porque el sindicato arma su estrategia política en base al salario pero discuten muchísimas más cosas. Bueno... eso... Ah una cosa más... duró muchísimo tiempo y en un momento con este muchacho con este compañero dijimos, yo me acuerdo que le dije, mirá para mí la diferencia entre alguien que milita en un lugar y alguien que tiene un discurso de autonomía así fuese militando o no es que hay como más tiempo con la incertidumbre. La angustia y la incertidumbre está más cercana, no hay un programa a hacer previo. Depende de cada momento real, de cómo se defina, depende de lo que pase mañana y hay momentos en los que me parece que mucho de los que más agitaban llegaban a realizar casi tantas de las cosas que proponían que en un momento dijimos bueno ... y ahora qué hacemos... ya hicimos la carpa, ya estamos en la plaza, ya hace dos meses que estamos, ahora es cuando el poder tendría que ceder y darnos todas nuestras reivindicaciones y salir victoriosos por la plaza cantando una marcha...(risas) Eso no sucede nunca digamos, el desgaste está ahí... igual de eso, hablo desde el prejuicio porque es la verdad, es un prejuicio. (risas)

E: bueno también me parece que esto que vos marcás es interesante, esto de que bueno justamente en ese acampe confluyeron de diferentes procedencias, gente que militaba en diferentes ámbitos y que pudieron confluír y no hacer querer prevalecer una cosa sobre otra sino reconocerse como trabajadores y apropiarse del sentido de trabajadores de Promoción Social y bueno a partir de eso poder ir avanzando sobre una serie de problemáticas que tenían que visibilizar. En relación a todo esto y al acampe, justamente a la visibilización del acampe quería que me dieras tu percepción sobre qué era lo que pasaba alrededor –así como qué era lo que pasaba en el acampe, tu experiencia del acampe- ¿qué te parece a vos que pasaba alrededor del acampe, en los alrededores de la plaza, en las percepciones que había desde el Concejo o desde la Municipalidad?

A: Mirá, realmente no sólo es innumerable de todo lo que hablamos hasta ahora podría ... tendría la necesidad de hablar cuatro horas por tema, pero no lo voy a hacer (risas) Pero de esto pasaron 10 mil cosas, de hecho ... bueno muchas... porque diferentes... por ejemplo a veces las discusiones... mucha gente organizada o mejor dicho, mucha gente junta teniendo que organizarse, muchas veces a lo que había que llegar –berretín de asamblea- era llegar a una moción positiva y hacer el acto de votarla; cosa que por ahí había veces

que decías... chicos no estamos decidiendo nada trascendente, pero parecería que nadie se podía ir sin tener que pasar ese momento digamos... porque hay que decir bueno hay un grupo, otro, otro... vota algo...ahí se perdía un sentido ese es mi análisis. Entonces muchas veces ese alrededor de la plaza tenía que ver con –yo me acuerdo de los perros por ejemplo, voy a empezar con algo bizarro pero bueno- habiendo pasado un mes y medio había perros que ya había marcado su territorio y nosotros éramos parte de la condición del territorio. Era claro como un perro que tomaba el Centro de la asamblea se proponía como el perro a ser el perro derrotado, entonces si otro perro osaba entrar en medio de la asamblea, se armaba una pelea en vivo en frente de la asamblea. Mi teoría más delirante respecto de los perros, y que creo que no es mentira es delirante nomás... (risas) es que había momentos en que se estaban discutiendo cosas tan potentes pero que todos contenían ese halo de violencia porque seguía la discusión, que los que hacían síntoma eran los perros. Por ahí estaban en un momento de tensión total y vos veías que al lado los perros se empezaban a pelear con todos... y todos “ueeeeh” paraban la asamblea hasta que se tranquilizaban los perros, el ánimo del cuerpo colectivo, los perros estaban incluidos. Y en la carpa también había tres o cuatro que ya era eso... Después me acuerdo por ejemplo esto voy a la anécdota y después vamos ir yendo a lo más potente, pero otra cosa que era increíble fue que nos mandaron (en diferentes momentos) nos mandaron un pelado que no me acuerdo cómo se llamaba, que es Secretario de Seguridad Urbana – algo así, tiene pinta de FBI, vestido de traje, anteojos de FBI, un botón, con un Comisario y ... porqué? porque no se podían prender gomas, hablando de las gomas, muchas veces las discusiones más masivas eran decir ‘quemamos gomas o no quemamos gomas...’ hablando de visibilización hay una rama militante y sindical también se podría decir que entiende que la quema de gomas es en sí todo un acto que cambia el modo de la protesta. Yo creo que es verosímil eso, que es verdad que para el funcionario de turno que está sentado en cualquier lugar no es lo mismo que le quemen una goma que que no le quemen una goma. Siendo que –mirá la boludez de la que estamos hablando- pero al mismo tiempo también no es lo mismo para un empleado público ser el que quema la goma o no... ahí hay un prejuicio. Tardamos mucho tiempo en decir ‘¿somos profesionales que podemos quemar una goma?’ que es lo mismo que decir quiénes queman gomas? los piqueteros, los negros, la gente bien no. Pero si no te escucha el poder al que le hablás está usando el mismo método, por qué crees vos que estás en otra condición tan lejana digamos... Eso fue una de las cosas que se fue debatiendo desde el 2010 al 2011 y que nunca se dirimió digamos. Cuando se quemó una goma venía la policía o venía alguien y ahí había un grupo que decía vieron que no había que hacerlo y era eso... pero se equilibraba. Creo que la decisión de la Carpa también fue una especie de nueva organización, si está la carpa hay que mantenerla: hacer turnos rotativos de gente que esté adentro de la carpa, es impresionante. Lo cual quita que también hay una medida constante, constantemente hay una carpa enfrente y bueno cosas que pasaron alrededor también una vez vino este pelado y nos dijo no pueden

quemar las gomas porque es delito porque rompen la calle. Vino un policía y un grupo de pibes lo que hicieron fue traer un parrillero y subieron una goma y era una goma prendida fuego que no tocaba el piso. Ver a un Comisario llamando a un jefe político para decirle 'mire, prendieron gomas pero no tocan el piso' y que el otro le diga '¿cómo puede ser?' (*risas*) y nosotros imagínate, re quemados, dos meses yendo a acampar y la gracia era esa... de decir, bueno después te apagaban la goma igual porque te decían no sé si es delito o no pero no puede haber fuego en las plazas de Rosario. ... y estaba así como que era la carpa, estaba la carpa y las comisiones funcionaban alrededor de la carpa. en un momento la carpa lo que marcó fue un punto de territorio que nos armaba lo cotidiano de otra manera, que cuando no estaba es cierto que todo era más ... o sea la forma en que le daba sentido al encuentro era la forma asamblearia, si no había forma asamblearia era dispersión y por ahí la carpa no... hacía circular de que ahí era como el núcleo pero ya te digo era un gasto muy grande de energía y habría que ver cuánto fue para... yo no sé cuánto hay de relación entre lo que ...entre los grupos que protestan y entienden que es el modo de visibilización de la protesta hacia el poder que combaten y cuánto es lo que el poder que combaten entiende de pérdida política de eso. Eso no lo sé, yo creo que está mucho más atado a condiciones laborales más pasadas, así fuese te diría lo de la Carpa, porque en realidad creo que gran parte de la incidencia del sentido de conflicto empezó a verse cuando mediante la estrategia de los Dossiers, el día que se discute los dossiers era armar dossier o volver al trabajo, y ahí nos animamos a proponerlos un grupo de personas que no veníamos teniendo participación política. Es decir, tenemos que armar algo que pueda comunicar rápidamente una máquina institucional de un problema que está pasando a dos cuerdas y que nadie venía a preguntar, o si venían a preguntar era por especulación política pura, y hacer base con los medios. Que venga algún medios a cubrirlo, porque los medios no filman protesta pública en la calle. O sea, eso yo me enteré de pasada así... y todo era naturalizado pero para mí decir que un periodista te diga, 'mirá, tenemos prohibido filmar protesta pública en la calle' – quién te prohíbe eso? quién? el jefe del canal o el jefe político. Pero en Rosario, lo que en el nivel nacional es TN con Macri, Rosario es más casero y nadie interpela a nadie, se entera de lo que quiera el poder. de hecho yo ahí empecé a ver que "De 12 a 14"⁸⁹ tiene un entorno completamente socialista. El 'Vivo Rosario' en naranja, el zócalo azul, y las letras blancas que Rosario no para es así, o por lo menos esos análisis empezaron también después del conflicto. Porque decís, che loco pero donde estamos viviendo... qué ciudad es esta en realidad...

E: y bueno... justamente ahora que trajiste esta cuestión de los medios ¿Qué rol o qué percepción tenés vos –aparte de esto que me comentabas- de la cobertura que

⁸⁹ Refiere a un programa periodístico perteneciente a Canal 3 de Rosario, que se emite en la franja horaria por la cual lleva su nombre.

hicieron o no los medios locales en relación al conflicto que ustedes estaban tratando de visibilizar allí?

A: y mirá yo creo que ... los medios fueron una estrategia. La idea de que lo público circula por el espacio común. Ese para mí es el punto que habría que investigar o pensar... Yo creo que el espacio común es algo que se tiene que estratégicamente conformar, no existe previamente. El espacio común es una estrategia de los que luchan, porque si uno diría cuál es mi pensamiento antes de esta experiencia de dos años... decir bueno si yo voy y corto la calle principal de la municipalidad y no sólo eso sino que todos los días la corto y me instalo en la plaza pública en donde circulan los turistas que decimos que tienen que venir a conocer esta perla del Paraná, supongo que está el otro lado del poder, siendo que ... porque hay que decirlo también con todo el peso prejuicioso, siendo que somos empleados que usamos ese mismo logo que tiene el poder. Eso por ahí es lo más raro. Porque acá viene la parte más microfascista, pero uno diría bueno...cuando nosotros estábamos acampando también venían los del Carrito, también venían otras protestas, conocíamos mucha gente, y tenían un trato, y de hecho había veces que les resolvían el conflicto más rápido y se iban porque no querían esa postal. Pero que una Secretaría falle, el Secretario estaba enfermo, la Subsecretaria estaba completamente cuestionada porque de hecho creo que es responsable del conflicto en un 70 %, hace muchos años que estaba ahí y dio todas las condiciones para que se explote la Secretaría... nadie estaba al mando digamos... y mismos los cuadros medios no eran del partido socialista, se dieron una cantidad de condiciones que hicieron que en poco tiempo en relación a lo que sería un conflicto de los otros, una cantidad de energía de años se pudo corporizar en la calle. Pero no es que los medios dijeron 'che paro de...' Nadie dijo 2 meses, 3 meses paro del socialismo, qué carajo está haciendo este gobierno con sus empleados... que yo creo que cualquiera, a mí me parece lo más lógico, en términos reales uno diría 'si estoy 3 meses acampando delante de mi jefe...' no fue así.

E: algo tiene que pasar... algo se tendría que haber movido...

A: De hecho, capaz hasta venían a cubrir las notas pero no... el título no era 'pasa algo extraordinario', o sea que es normal que se acampe 3 meses en una plaza. A mí me parecía eso... como diciendo, ah esto es parte del poder, no es 'uh mirá pasó algo insólito'. Eso me resultaba raro y en cuanto a las notas de los medios, la más bizarra fue una vez que por ejemplo el diario ponía en primera plana "Apareció un fantasma adentro de la Municipalidad" y una nota de una página a una persona que vio un fantasma dentro de la Municipalidad, iban a filmar eso y hacía 2 meses que había 200 personas sentadas y no nos filmaban, no aparecíamos en el plano. De hecho un periodista, hubo un erro, que le dijo si quería aparecer... porque nosotros usamos máscaras blancas, los 'invisibilizados' si quería aparecer de fondo y en vez de hablar de la máscara de atrás mediante el conflicto de Promoción Social hizo una nota de color como diciendo '¿no será el fantasma?'. O sea que era como que vos decís, era bastante bizarro. Nos están agarrando para la joda o...

después el periodista dijo que no... que no se había dado cuenta. Y le dijimos, mirá nosotros hace dos meses que estamos acampando y vos venías a cubrir la nota del fantasma y decís 'aparece haciendo del fantasma atrás'... es viste como vos decís ... a mí me pareció ética periodística sanata... Por otro lado, ahí surgían las ideas para a ver... no se llevó a cabo pero una de esas ideas era decir, hay 200, hay 300 fantasmas acá...hay una institución entera que es fantasma acá, y estamos acá insistiendo. no aparecemos en ningún lado, viene a cubrir la nota de color y no cubre la nota real, le dijimos eso al tipo. El tipo baja la cámara y nos habla como trabajador y el nos cuenta todo esto: no se puede hacer esto, no se puede hacer aquello, ... y los que eran delegados de ATE ya lo sabían de antemano, porque pasa con todos los conflictos digamos. Pero me parece que cuando salió esto, la estrategia de los dossiers que no salió por ser una gran idea, sino por ser una idea justa – o sea mentira no una idea justa, justo una idea dice Deleuze- fue decir bueno qué hacemos ahora, salió una idea y la seguimos. Fue una idea eficiente, porque lo que hizo fue que también en el medio con un periodista que vino a cubrirnos y que nos dijo 'chicos si no llevan esto a lo institucional los periodistas no vienen a cubrirlo. Llénenlo al Concejo, ahí van a tener nota y si no tienen nota tienen que resolver su problema'. Ahí está lo público, entonces qué hicimos, pasar de... fue el mismo día que la carpa estaba en su auge, era un miércoles me acuerdo en donde una rama de la Asamblea convocó a Movimientos sociales, sindicatos, partidos, la verdad que una marcha que la organizaron los mismos tipos que estaban ahí acampando y convocaron a otras fuerzas. Yo de ese palo no entiendo mucho pero realmente lo vi, y me pareció muy genuino porque también había una posibilidad de mezclar trabajadores estatales en situaciones particulares con personas que tenían su objeto de trabajo y que no están dentro de la línea de lo estatal, sino que están autorganizados en algún frente. Y eso es interesante como experimentación diría yo... pero en esos tres días yo no estaba en relación a ese trabajo, yo estaba más militando el dossier puertita por puertita en el Concejo lo cual me llevó a conocer el Concejo, lo cual me llevó a ver que el sistema más próximo a la democracia representativa que se tiene cerca es un nido de gatos que están todos en la misma. Gente que trabaja golpeando puertitas y presentando cartas y armando consensos todo el tiempo para intereses que casi siempre se alejan de la demanda social, que tienen que ver más con cómo volver a armar relaciones de poder... eso es lo que yo pude leer, pero era como todo era toma y daca digamos... pero lo que tenía la estrategia del Dossier era que rápidamente se ponía al tanto por lo menos de que era lo que estaba pasando. Le damos material a cualquier fuerza que quiera tomar el conflicto para decir esto está sucediendo, entonces después el uso político que le den - como de hecho pasó en el verano tuvo su uso político, la nota que firman Cavallero y Cortés en el verano es completamente un problema que le presentamos nosotros y en toda la nota no nombran la organización de los trabajadores como... ellos ni estaban enterados de este problema- pero cuando es el verano, cuando se armó el conflicto como los trabajadores estaban más dispersos salen dos notas explicando como algo que... me

parece justo y parte de la estrategia que la política tome eso como problema, ahora me parece que no citar, o no poner como referencia que las fuentes próximas era eso, siempre el sujeto colectivo es lo que no le sirve a nadie que esté. Se borra al Sujeto Colectivo, para mi eh... eso es lo que yo vi... y no sé bien por qué, pero creo que es justamente lo que estas formas de poder no soportan: lo que no tiene nombre, lo que pide, lo que busca, lo que no se queda conforme con tal o cual cosa. Sin embargo después nos tuvimos que conformar a la fuerza... Ahí vamos con el fin de la carpa... que ahora me abrió ese link. Porque eso nunca tampoco se pudo debatir, son todas líneas abiertas. Capaz que si vos ves los otros que hablaron, vas a ver diferentes versiones... yo entiendo que el fin de porqué se desarma la carpa es una conjunción de dos líneas. La línea 1 es desgaste obvio de 3 meses de carpa, de los cuales yo no soy el que más participé, iba a mis turnos, pero no cubría los baches, había Profesores de Gimnasia que estaban toda la semana... no sé tres días por semana en la carpa y ya estaban re mil cansados. Pero eso que era un problema de la Asamblea no se venía planteando como agenda cotidiana, siempre se demoraba porque había que seguir... ahora hubo un acontecimiento que ahí cambió la línea del conflicto para mí... y ahí se empezó a destrabar. Y que fue un maniqueísmo de este Seghezze, que fue el hecho de poner sobre la mesa de negociación algo que el Concejo tomó – nosotros fuimos al Concejo con el problema de Promoción Social pero con este problema particular un militante Emilio Cris de la FOB fue filmado con la cámara de Seguridad antivandálica sacando gomas de Promoción Social y llevándolas a un corte que era del Frente de la FOB, no sé en donde... creo que era Oroño y Pellegrini, en Desarrollo Social de la Nación, creo...no sé bien. Pero cuestión que el primer registro de la cámara antivandálica es justamente registrar una situación de protesta social, o sea que eso tiene que dar material a cualquiera que milite cualquier causa de acá en adelante. Las cámaras de seguridad que después salen por América contando sobre los chorrillos de moto, el primero que se usa en Rosario es –tenemos filmado a un militante que lleva gomas de un lugar a otro y usan un punto del estatuto municipal, siendo que él es planta transitoria, que no podrían haber logrado con ninguno de los de ahí, que decía eso. Es justo un punto que habla del “decoro del empleado público”. Un empleado público no puede estar haciendo esa serie de cosas, más en detrimento de lo público. O sea se habla de un punto del Estatuto que no va, un párrafo o la discusión sería cuál fue la actitud orgánica de este militante, yo no estoy de acuerdo en cómo se manejó, eso jamás hubo tiempo para discutirlo. Lo que sí se sabía era que había que bancarlo, no se lo podía dejar solo al que le armaban el sumario... pero la verdad que ahí se ve también como estas cantidades de diversificaciones de la Asamblea también hace que se ponga arriba de la mesa y se cambie el eje de las cosas. Porque el Concejo lo que más tomó, la fuerza de oposición fue primer cámara antivandálica un empleado público cuestionado y desprueba la cámara antivandálica y fue como medio tamizando... al mismo tiempo que nos habría puertas en algunos medios tamizaba el conflicto laboral de 300 personas por el accionar particular de 1. Lo cual llevó a desarmar la

carpa en relación a lo que puso en la mesa de negociación este Seghezze, que era eso. Lo dijo de pasada, no se va a hacer cargo nunca obvio... pero tiró quieren que ni hablemos de Sumario, ni hablemos de carpa, ni hablemos de Paro. Entonces que está negociando el tipo.. hacia donde lleva el conflicto de trabajo, hacia algo extorsivo... lo cual habla del segundo dossier. El segundo dossier habla sobre eso y es peor que el primero realmente... es una piña de retirada... el otro te avanzó y vos le tirás una piña de retirada, pero le frenas el carro también. Lo que le decía también era estamos desarmando pero ... lo que se hace en ese Dossier es se le cuestiona completamente su lugar. Porqué un Ingeniero Civil, Máster en Residuos se hace cargo de Promoción Social, es todo un acto simbólico digamos... el tipo se plantó diciendo yo soy el que hizo los tachos verdes de Rosario. El tercer dossier que nunca salió la tapa era esa... ya lo habíamos pensado... "No somos contenedores sociales", un buzo verde que es el que usamos para trabajar con un tacho... y no somos contenedores sociales y no trabajamos con basura... entonces el tipo creo que no tenía mucho futuro ... venía a hacer esto, a desarmar un conflicto y a dejar un terreno donde una nueva gestión pueda empezar a enhebrar cosas que estaban muy deshilachadas. Pero bueno esa es mi lectura de cómo la carpa, las últimas discusiones ya eran en ATE todos muy cansados, bueno fue en esa relación a ese sumario cuando en realidad pudo haber sido en relación a algunas otras cosas. Había un punto de conflicto que había que desarmar sí o sí porque no daba más nada... ya el cansancio era extenuante pero una cosa es negociar por ejemplo el fin de una carpa o el fin de una cantidad de tiempo de paro por un convenio firmado por el Intendente de cómo van a pasar a planta y otra cosa es que no lo echen a uno. Entonces el maniqueísmo fue llevar todo el problema a una sola persona... y no se lo llevó tampoco digamos... el tipo sigue con laburo y nosotros seguimos con la frente en alto digamos... pero el punto es que ahí te das cuenta para donde apunta el resolver los conflictos.

E: bueno muchas gracias.

Movimiento Giros

Entrevista a Alejandro– 23 de julio de 2012

Entrevistadora: Bueno yo me centré en la protesta que hicieron ustedes en marzo del año pasado cuando estaban pidiendo que se aplicara... *(interrumpe el entrevistado para completar la oración)*

Alejandro: ... un Plan de Seguridad Territorial, en realidad. Era como una especie... habían pasado 3 años, 3 años mirá lo que digo, 3 meses de que se había aprobado la Ordenanza en contra de la construcción de countries, y lo que nos había pasado era que en esos 3 meses digamos se había profundizado... bah, por un lado nos dimos cuenta que en realidad por más que una ley que estaba legitimada en determinados lugares y por determinados rangos institucionales como ser el Concejo Municipal, Universidades, gente que la discutió, que tuvo incluso hasta audiencias públicas previas y demás y todo lo que se había

legitimado hasta en los mismos medios de comunicación, como que quedó en la nada 3 meses después. Era como que en el territorio eso aparecía absolutamente muerto. Nosotros a los poquitos días ya que estábamos con la ley aprobada teníamos encima a tipos que te querían seguir desalojando, se había hasta recrudecido todo eso, no es que ni siquiera se había frenado, se profundizó entonces nosotros en ese momento como que empezamos a mirar y a decir: bueno evidentemente con esta ley no nos alcanza ni siquiera... salvo para tocarles una parte del negocio a estos grandes grupos económicos de la tierra en Rosario pero no mucho más. Entonces en ese momento dijimos bueno, lo que falta también acá además de una ley aprobada por el Concejo Municipal es que el mismo Ejecutivo Municipal que es el que rige sobre una variable económica importantísima en la ciudad como es el urbanismo, que tome una opción también, que opte políticamente por a quien va a apoyar. Para nosotros ese apoyo se traducía en lo que era esto que llamábamos Seguridad Territorial. Nosotros le llamamos Seguridad Territorial un poco a la oposición a la propiedad privada como única forma de seguridad para vivir. Es decir que la única forma en la que vos podés tener un reaseguro en tu vida es teniendo la propiedad privada. Nosotros decimos que no, que en realidad el gran reaseguro y la seguridad pasa por lo que es la colectivización de determinadas problemáticas y la resolución colectiva de esas problemáticas. Es decir un territorio organizado vale muchísimo más que una escritura de una persona. Entonces ahí es en donde nosotros tratamos de decirle a la Municipalidad: 'bueno, vas a tener que elegir a quien apoyás, a éstos ya los apoyaste un montón de tiempo, ahora si nos querés apoyar a nosotros, apoyáenos en nuestras producciones, en lo que es la variante Educación / Producción / Vivienda' que es como tres puntos que nosotros si bien no los tomamos como ejes, porque nunca los llamamos así, son tres puntos importantes que fuimos desarrollando casi en paralelo. Entonces bueno ese acampe fue quizá hasta incluso uno de los más duros que nos tocó porque era la primera vez que nosotros, si bien seguía siendo y todo seguía estando centrado en lo que es la problemática digamos de un territorio en particular, pero de una cuestión general que es digamos para quién se está construyendo la ciudad y quiénes son los principales afectados de eso; de alguna manera era la primera vez que nosotros salíamos como a ... si se quiere, era la única vez que corríamos el peligro de que se entendiera que nosotros estábamos pidiendo plata, cuando en realidad lo que estábamos pidiendo eran cosas no plata y por eso nos fuimos con un Plan de Seguridad Territorial y fuimos con una propuesta que era política y no tanto decir bueno... necesitamos – qué sé yo- 300 garrafas, porque sabíamos que no va por ahí y tampoco a nosotros nunca se nos aparece como una opción. Pero bueno ese fue uno de los acampes más largos porque duró 1 semana, 1 semana y pico, que fue recién en el cuarto día nos atendió, ni siquiera Lifschitz que no nos recibía desde el 2008 y nunca nos recibió hasta que se fue, sino que nos atendió Garibay entonces fue toda una negociación larguísima y bueno toda una cosa ...

E: ¿Cómo es que deciden ustedes utilizar el acampe como medio de protesta?

A: Es una historia muy particular la del acampe, porque en realidad nosotros te diría que no la tomamos por una... no tomamos esa definición previamente a lo que nos sucediera a nosotros con nuestras prácticas. Cuando en el 2007 fueron las inundaciones, que se inunda ... se desborda el Canal Ibarlucea – que es el canal que parte al medio a Nuevo Alberdi, en ese momento nosotros estábamos ya planificando y estábamos empezando a pensar en cómo organizarnos en torno a eso que se decía en el territorio de que las tierras no eran de los vecinos, sino que eran de empresas privadas, lo que fuere, y en ese momento dijimos bueno que evidentemente teníamos que empezar a organizarnos con eso y se empezó a organizar una especie de asamblea, pero era una muy menor la asamblea, no era nada del otro mundo. *[pausa para ir a sacar el agua del mate del fuego]* Bueno no, y en ese momento bueno planteamos y dijimos se dieron las inundaciones, la participación empezó a crecer muchísimo a comparación de lo que eran las primeras asambleas, imaginate un barrio inundado, la gente lo primero que hace es salir a..., a..., a... querer romper todo viste... y en ese momento empezamos a hacer asambleas para ver qué hacíamos para recuperar lo perdido, que era total casi lo que se había perdido y nosotros como buenos universitarios iluminados (*risas*) recién llegados... dijimos ‘corten Circunvalación’ que vamos a hacer sino... o sea, hagamos un piquete, un piquete en Circunvalación. Era LA forma de protesta y nosotros veníamos... no digo que muy en esa tónica, porque de por sí haber arrancado Giros como arrancó y demás, que es otro gran tema de discusión, ya tenía un poco algunas claves de decir, bueno hay determinadas cosas que sabemos que las tenemos que modificar en cuanto a la práctica cotidiana..., pero bueno seguía estando muy presente eso y dijimos ‘piquete en Circunvalación’ y los compañeros dijeron ‘No, piquete no’. Y nosotros claro... te imaginás nos quedamos así... dijimos pero cómo... piquete en circunvalación, salimos, cortamos, teníamos prácticamente al lado la circunvalación; y no. Y no por varias razones; había razones de las más pequeñas y humanas posibles como ser una madre que te dice: ‘No porque una vez hicimos un piquete y nos mataron a un vecino con un auto que pasó y lo chocó. No, es peligroso’; hasta otro que te decía ‘No, porque nos terminamos ganando más enemigos que amigos’ digamos. Y otra compañera, que hoy ya es una referente del movimiento y en ese momento era como una vecina más, nos dijo: ‘vayamos a protestar a quien le tenemos que protestar. Si acá el responsable de esta inundación eran la Municipalidad y la Provincia, bueno vayamos a la Municipalidad y la Provincia’. Bueno perfecto, nosotros fuimos un poco medio disconformes en ese sentido porque pensamos que no iba a tener... vos te imaginás un acampe... algo como que no estaba muy presente en ese momento, y bueno y eso fue mayo 2007... y fuimos al acampe, no solamente que fuimos, sino que ... -obviamente que si vos lo comprarás con los últimos acampes nuestros no es nada- eran dos tolditos y estábamos ... y en ese momento también se dio una situación, digo en este sentido en cómo uno toma también las definiciones que toma, por lo menos en nuestro caso, cómo se dieron, y en ese momento, la primer semana que nosotros estamos no nos dieron ni bola... digamos fueron algunas negociaciones, pero no se pudo

destrabar nada... y en esos momentos muchos compañeros plantean la necesidad de volverse a Nuevo Alberdi el fin de semana y volver a ir al acampe otra vez el lunes. Porque estábamos a viernes y ya ... entonces nos miramos y dijimos 'No...' otra vez los universitarios diciendo no (risas) 'No muchachos si levantamos todo nos matan, no volvemos más, cómo hacemos para juntar a la gente de vuelta y volver a venir...' y muchos compañeros plantearon en ese momento de decir necesitamos volver, descansar, recobrar fuerzas, estar con la familia y volver a venir. Era muy simple el planteo y nosotros bueno ... obviamente nos volvieron a ganar una votación, entonces nos fuimos y dijimos bueno ... ya casi muertos nos fuimos, de decir bueno no la ganamos más. Al otro día teníamos que hacer una asamblea, fuimos de muy mala gana, pensando que no iba a haber nadie ... había 500 personas en la asamblea y el lunes volvimos a acampar y éramos el triple de los que éramos cuando llegamos ... entonces cambió absolutamente la situación, cambió absolutamente. Y ahí de ahí nosotros sacamos como dos aprendizajes: uno lo del método de lucha, que quedó lógicamente planteado que dijimos, bueno... el acampe es el método de lucha que vamos a utilizar, y el otro punto es también cómo digamos... esta decisión de que si nos quedamos, siempre los compañeros tienen que volver al territorio a recobrar fuerzas con sus familiar, es como una variable. De hecho en el último acampe que hicimos eso fue una variable diaria de que ningún compañero se quedaba a dormir a la noche. Entonces eso se terminó como ... fueron algunas cuestiones que nos fueron modificando y demás... como que marcaron determinadas decisiones y fueron hasta moldeando un poco lo que son hoy los acampes, después se sumaron mil cosas más.

E: ¿... siempre la elección de los lugares donde se realizaron los acampes tuvo que ver con esto del destinatario de la protesta...?

A: Si fundamentalmente sí. Por lo general si, en el caso... nosotros las únicas veces que acampamos en dos lugares distintos que no fueran la Plaza 25 de Mayo, fue en 2009 en la Legislatura Provincial y en el 2010 en el Concejo cuando fue la Ordenanza del Ya basta! Que fue un acampe más testimonial ... nosotros ya sabíamos que la ordenanza prácticamente se aprobaba o al menos venía muy bien eso, lo hicimos más como una especie de –en ese caso no como una protesta- sino más como un ponerle ganas a los concejales para que supieran que había gente ahí que estaba pendiente de esa votación y que no éramos los 5, 10, 15 que habíamos pasado por las oficinas de los concejales hablando y tratando de lograr un acuerdo, entonces dijimos bueno vayamos y acampemos como una forma del apoyo en la legislatura provincial fue cuando presentamos el proyecto de expropiación de 250 hectáreas de Nuevo Alberdi, de LAS 250 hectáreas de la zona rural de Nuevo Alberdi y en ese momento también acampamos un par de días ahí más allá de que después no salió, bue... por manejos democráticos varios en términos de las Comisiones, se suspendieron Comisiones y se partían para un lado y para el otro, y bueno esa vez si fuimos, fue la primera y única vez que salimos de la ciudad y fuimos a otro lado a acampar, que también fue todo una experiencia interesante porque fue en el 2009, Giros

todavía ni siquiera era un movimiento constituido, seguíamos siendo una organización con una asamblea funcionando en paralelo pero bueno... esa fue una experiencia importante.

E: ¿y siempre las decisiones frente a este tipo de problemáticas las toman en asambleas?

A: Si, si, si. Obviamente que las decisiones en realidad se van tomando como en pequeños núcleos, no sólo por la forma organizativa de Giros sino también porque es tan cotidiano, digamos a nosotros la otra vez nos preguntaban esto de quién era el que... cómo era que nosotros llegábamos a una instancia de acampe... y la verdad es que nosotros llegamos a una instancia de acampe después de meses, meses y meses de reflexión digamos. O sea vas reflexionando entre 3 primero, entre 5, después cuando estás en una reunión... yo pongo como ejemplo el último acampe con la cuestión de los parapolicías. Nosotros empezamos a reflexionar eso el 2 de enero (*de 2011*), o sea el 2 de enero nosotros ya planteábamos que evidentemente en algún momento íbamos a terminar en un acampe, digamos... era así... no había otra manera...

[nos trasladamos a la cocina, porque estaba llegando gente a la Sede]

... te decía esto, nosotros por lo general, yo tomo ese ejemplo porque esa fue una situación digamos que se empezó a reflexionar 3 meses antes de que se diera el acampe en sí mismo, porque vos lo empezás a discutir con muchos compañeros, porque empezás a vivir determinadas situaciones que te llevan a que vos lo vas reflexionando, y vas formándote una opinión casi pseudo colectiva, porque no sos una mega asamblea de 70 vecinos... ahora sí cada vez que hemos tenido, cada vez que hemos tomado la determinación en las instancias por ahí del movimiento en las que se veían determinadas... qué sé yo... en su momento era la coordinadora que tenía el movimiento que estaba conformada por mucha más gente, que éramos 15 más o menos, bueno nos sentábamos y decíamos bueno ya después de todo esto hemos llegado a una situación en la que ya tendríamos que acampar, ... ahí si se definía empezar a generar instancias a nivel territorial que pudiera abarcar a la mayor cantidad de compañeros, sobre todo aquellos que acompañan muchos proyectos, acompañan los acampes, acompañan un montón de cosas pero que no participan cien por ciento de todas las actividades orgánicas del movimiento. Que sucede, porque hay muchas instancias de participación dentro del movimiento, pero si lo que nosotros tratamos de hacer es de que ahí sí a la hora de definir unas medidas de fuerza del tipo de un acampe estemos todos convencidos de la misma manera, por más de que las participaciones sean distintas. Y nos ha pasado de que compañeros quizás más orgánicos te dicen que capaz que no y los compañeros que quizás no participan de todas las instancias y están en algunos proyectos o lo que sea... te dicen que Si, que hay que ir. Bueno son las dinámicas propias que tiene esto, pero si por lo general se toman en espacios muchos más amplios mucho más grandes, eso es así...

E: Esto que vos me contás, que desde 2007 tienen el acampe como forma de protesta... ¿Aparte del acampe utilizan alguna otra forma de protesta, acompañan de otra forma? ¿Cómo lo van conformando?

A: Si si, en realidad nosotros concebimos el acampe como última instancia, digamos para nosotros en realidad la verdadera medida de fuerza, la verdadera forma de lucha, está en los lugares que menos se ven como forma de lucha. Por decirte, nosotros para llegar a aprobar una Ordenanza como la del *Ya Basta!* tuvimos que estar años tratando de relacionarnos y de generar iniciativa política dentro del Concejo para que se entendiera cuál era la problemática que nosotros estábamos planteando, y eso es una lucha muy cotidiana, muy muy cotidiana porque te exige poner esfuerzo en lugares que vos no conoces o que vos no tenés en cuenta para tu práctica. Los medios de comunicación es otra cosa, que nosotros tengamos cober... digamos hoy a medida de que fue creciendo el movimiento la cobertura bajó, o a medida de que los planteos se fueron haciendo más profundos la cobertura bajó, pero pongo el caso de La Capital solamente, porque en realidad en otros medios no ha pasado tanto... ese trabajo con los periodistas – digo eso porque es lo que me ha tocado hacer a mi por ejemplo- es una forma de militancia que te lleva mucho tiempo porque no se trata de hablar con una persona, se trata de que vos tenés que crear una forma de abordar determinado lenguaje que tenga un efecto directo sobre el destinatario que hasta tus iniciativas políticas están tocadas por cada una de esas instancias. Es decir cada cosa que Giros hace la hace pensando cómo lo va a leer aquél o el otro y no solamente el compañero que vive en el territorio ni el individuo que camina por una calle o ni siquiera el tipo que es amigo tuyo en Facebook, porque vos ya sabés que le va a gustar. Ahora más allá de eso uno piensa en otras instancias, entonces nosotros en ese sentido es como que militamos un poco pensando en eso; y el acampe en realidad es casi un corolario de todo eso. Digo esto, sobre todo, porque creo que es una diferencia a cómo muchas veces nosotros pensamos eso a diferencia de otras organizaciones, digamos... nosotros estamos presentes continuamente en todos los ámbitos en donde queremos que se logren determinadas cosas que son importantes para el caso del territorio en el que Giros tiene su práctica principal, pero también en términos políticos más generales siempre estamos ahí, entonces en realidad nuestra militancia pasa por ahí, digamos ...el acampe te diría que es una excepción a la regla, digamos, no forma parte de nuestra dinámica en términos de que nosotros no tenemos una práctica directa en el término de marchas y estar presentes en todas las instancias del campo popular: por una opción política – porque se ha discutido y se ha tomado la decisión de decir en estos espacios nosotros, en muchos no queremos estar, en otros hay determinadas razones que hacen que estemos- pero nosotros no somos una organización que esté continuamente... también tenemos una definición que la hemos tomado hace mucho tiempo que es que nosotros no marchamos ni vamos a expresar ningún reclamo a lo que son los Desarrollos Sociales (Nación, Provincia, Municipalidad) por una razón de identidad, por una razón de que no creemos que los problemas ... que

determinadas cuestiones se resuelvan en esas instancias del Estado. Es decir si son problemas políticos, son problemas políticos que los resuelve la Provincia, la Municipalidad o la Nación, como vos quieras, pero no Desarrollo Social, entonces bueno son determinadas cosas que como va tomando la definición y va moldeándose un poco, pero nosotros principalmente nuestras otras formas de protesta, en realidad, pasan muy por el cotidiano, muy por tratar de que se conozca y de que se visible cada proyecto que llevamos adelante, tratar de que cada uno de esos proyectos de alguna manera le muestre a las otras personas que eso prefigura de verdad otro tipo de sociedad o que pretende prefigurar otro tipo de sociedad, y después en el cotidiano, en otro tipo de instancias que no son las territoriales como los medios de comunicación, el Concejo, las instancias institucionales y demás, casi te diría que la presencia es diaria. Entonces eso hace también que uno vaya generando, no por casualidad cada vez que nosotros salimos a acampar son muy pocos los que dicen 'uh otra vez estos tipos están acampando', digo en términos de queja. Porque muchos ya saben que nosotros hemos estado en lugares antes de acampar y digamos que se ha tomado como una última decisión. Pero no, no tenemos en sí, entendido más en los términos tradicionales que se entienden puntualmente por el concepto de formas de protesta, el acampe es como que ha sido una de las únicas. A lo sumo, en su momento hicimos ... tomamos el Hall del Concejo el año pasado, pero fue también desde otra lógica porque lo hicimos como una especie de oficina, como si fuese una oficina de una banca 23, le llamábamos, era como poner... bueno hay una banca más en el Concejo que se tiene que escuchar y esa fue otra forma más, distinta y después en otros momentos, si la presencia en determinadas audiencias públicas en el Concejo cuando había determinados temas que se debatían que nos parecían importantes... qué sé yo... en su momento fue el Plan Urbano en principios del 2010, y determinados lugares así, pero no más que eso no.

E: En su experiencia como Movimiento, por ejemplo en las instancias de protesta de acampe ¿han podido alcanzar los objetivos que se proponían?

A: Si, en casi todos sí. Trato de recordar en alguno en que no se haya dado eso. Por ahí bueno el año pasado hubo uno pero que no fue con un determinado objetivo de ganar algo, de lograr el objetivo que fue cuando acampamos después de todo este episodio con Laura Weskamp que se dio ahí en Nuevo Alberdi, que nosotros decidimos acampar ... la decisión de acampar en su momento fue volvamos... mucha gente había hablado del tema y quería discutir con nosotros sobre qué era, qué hacíamos, y por qué hacíamos lo que hacíamos y porqué se había dado ese episodio. Un poco la decisión fue ir a acampar para que los que se quisieran acercar, se acercaran y estuvieran un poco más cerca... irse a Nuevo Alberdi era físicamente imposible (*risas*) entonces en ese momento decidimos bajar un poco a la ciudad desde el lugar en donde estamos nosotros, bajar y tratar de hablar con la gente digamos cara a cara. Bueno el que quiera preguntarnos qué somos, qué hacemos y qué queremos... venga y pregunténnos. Nosotros generamos también todo esto donde se está discutiendo todo esto, nos hacemos cargo de lo que generamos y venimos a hacerlo. Es

decir no había más objetivo que el de tener una interlocución con alguien, en los casos de los otros acampes sí... todos los objetivos se cumplieron. Principalmente porque nunca fueron acampes meramente reactivos, es decir porque vos ibas porque reaccionabas a determinada cosa, por lo general lo que hacíamos era presentar alguna propuesta y después íbamos un paso delante del otro, en este caso siempre la Municipalidad es el otro, por lo general. Siempre era ir un paso más adelante y nunca dos pasos atrás digamos... o que llegábamos de un día para el otro y nos sentábamos y decíamos bueno venimos a acampar porque estamos cansados de que nos quieran desalojar, No...

E: ... como que hay todo un trabajo de ustedes...

A: ...nos cansamos de que nos quieran desalojar, pero nosotros los que hicimos fue tratar de ir construyendo las alternativas para que eso no pase. En el caso del Acampe de la Seguridad Territorial era decir bueno a ver acá lo que se quiere hacer es desalojar a todos estos compañeros y a toda esta comunidad que vive en un territorio hace décadas. Nosotros lo que decimos es que la única forma en que no los desalojen es que se empodere lo territorial, es decir que una persona no tenga razones para irse... entonces y para eso bueno hacía una escuela, para eso hacía... obviamente con otra forma de gestión... si se quiere con otra forma de pensarlo pero hay que hacer una escuela hay que potenciar el movimiento productivo, hay que fortalecer la cadena láctea mediante lo que era el tambo, bueno... todo eso que se fue haciendo durante fundamentalmente los últimos dos años pero siempre ir un paso más adelante... porque sino para nosotros no hay forma de ganar una lucha si uno no está, no marca la agenda primero... digamos es una cuestión básica porque sino llegás... de la única forma que llegás es diciendo bueno yo acampo porque estoy en contra de esto... cómo lo resolvés después a eso... por lo general esas cosas se resuelven digamos de las formas más clientelares posibles y nosotros como no tenemos digamos esa ... no tenemos ni la capacidad de hacerlo ni tampoco nunca lo tuvimos materialmente, digamos nosotros no tenemos una mediación económica con nuestros compañeros en términos de planes sociales y demás. Entonces por ese lugar tampoco nos podían correr... entonces como que siempre ha sido... por eso también ha sido siempre tan encarnizada la... el choque y la oposición con el municipio y siempre ha sido tan difícil llegar a determinados acuerdos porque la problemática que nosotros estamos planteando era una problemática que tenía que ver con cómo se está construyendo la ciudad, por ende se metía con un modelo directamente y no tanto con una partecita ... y era algo que la responsabilidad más grande la tenía el municipio entonces bueno... es como una cosa muy difícil de conseguir, entonces para nosotros un objetivo era que alguien, que el intendente te firme un papel y te diga estos privados tienen que retrotraer todo lo que están haciendo y bueno eso para nosotros ya era un triunfo gigantesco porque es frenar un monopolio. Ahora lo que tiene la lucha por la tierra, por ponerle un nombre, es que es absolutamente intangible, o sea, porque no tiene... vos no vas a un acampe y al otro día volviste y dijiste 'bueno muchachos ganamos todo esto'... (risas) y eso también es una realidad, los

compañeros volvían, volvíamos después de acampar 5 días y no conseguías nada en realidad en términos concretos. Digamos si sabías que en la realidad y en lo simbólico vos le estabas frenando un monopolio gigantesco lo cual es muchísimo más digno que cualquier lucha ganada pero sin embargo eso no se ve tan en términos materiales. Salvo bueno en este acampe de la Seguridad Territorial que si tenía ... y el último acampe en donde también se consiguió mucho lo que fueron más obras para el territorio que bueno ahora justo se están haciendo entonces uno las va viendo, las cosas del acampe viejo. Pero bueno es...

E: ... pero bueno es como que tardas en verlo materializado tal vez...

A: Si además imaginate que es como muy difícil también el registro de lo que por lo general son las luchas urbanas, digamos las luchas de los barrios, que por lo general tienen que ver con un reclamo muy puntual que se resuelve y que la gente vuelve y que lo ve. Si no lo ve... vuelve a protestar y ya ... en nuestra dinámica eso no funciona así...

E: ... justamente te iba a preguntar, me parece que la gente reacciona diferente frente a los diferentes acampes, pero te quería preguntar a vos ¿cuál es tu percepción de lo que reciben el resto... los vecinos, no sólo las autoridades que son a quienes ustedes les dirigen el reclamo, sino los vecinos, los que pasan por ahí...?

A: Bueno nosotros ahí por lo general hemos tratado de aprender, no sé si lo hicimos totalmente o no, pero hemos tratado de aprender de un valor que es la cuestión de la legitimidad de determinado reclamo y de la ... a ver... para nosotros un acampe, yo lo defino en base a unas palabras que dijo una vez Asegurado - el Secretario de la Municipalidad- que nosotros no tenemos tampoco una relación de lo que se diga muy buena con él, y él una vez cuando nosotros acampábamos el año pasado dijo que era *una puesta en escena* ... Y en esos momentos cuando él dijo eso, nosotros salimos a contestarle que Sí, que era verdad, que era una puesta en escena (*risas*) y que en realidad eso era una puesta en escena de lo que nosotros vivíamos cotidianamente en nuestro territorio pero no de la cuestión, ... no estábamos hablando ahí de la cuestión del reclamo en sí, de lo que estamos viviendo en términos malos si se quiere. Sino que era un reclamo de lo que estábamos viviendo, de lo que vivíamos nosotros cotidianamente ahí. En el último acampe nosotros llevamos una paira e hicimos 80 kilos de dulce de leche, y lo hicimos básicamente para decir bueno *nosotros acá venimos a mostrar qué es lo que hacemos y lo que somos y se lo venimos a mostrar a toda la gente*. Y eso también significa que vos de alguna manera estás planteándote que en un acampe vos estás tomando un espacio público, tomándolo digamos no de la forma más coercitiva posible porque tampoco es así, pero uno se está apropiando de determinado espacio público y por algunos días vos vas a transformar el espacio público en algo distinto. Y eso es algo de lo que nosotros somos conscientes. Entonces nosotros no nos planteamos la de cuando lleguemos a los primeros a los que tenemos que hacerles ruido es a los vecinos, justamente porque todo lo contrario. En realidad lo que hay que demostrarle a los vecinos es que cuando llegues vas a transformar

el espacio público de manera tal que haga que el tipo te mire y le llame la atención y no que te mire con bronca o te puteé... Entonces ahí hay determinadas cosas que te ponen en juego cómo vos construís eso, a ver... yo creo que hay determinadas cosas que son inevitables. Es inevitable que un taxista pase y te diga *andá a laburar*. Ahora sí, lo que no es inevitable es que vos puedas mostrar que lo que estás haciendo ahí es parte de algo que tiene un trasfondo y que tiene territorio concreto y que tiene un modo de vida concreto. Es decir que vos no le estás mostrando la protesta tuya en particular, sino que lo que le estás mostrando es quién sos vos, y de dónde sos, y de dónde venís. Entonces cambia totalmente la forma en la que vos lo vas a plantear a eso. En el caso de nuestros acampes cuando Asegurado decía esto, nosotros de hecho teníamos hasta dentro de la forma organizativa, una comisión que se encargaba de la escena, del escenario... y que se llamaba puesta en escena, era de lo más gracioso (*risas*). Entonces nosotros teníamos gente que estaba pensando en eso, ¿porqué? Porque en un punto la visibilidad también pasa por responder a determinados patrones de la sociedad que muchas veces son artificiales pero que existen. Es decir que vos tengas un acampe limpio, entre comillas, no te va a cambiar a vos mismo porque son parte de las artificialidades del mundo. Ahora si vos no demostrás que vos podés organizarte para mantener un acampe de la mejor manera ¿Cómo carajo le querés demostrar a alguien que vos sos una organización que tiene capacidad organizativa justamente? Y que tiene capacidad de hacer un reclamo, mostrarlo sin despeinarse por un comentario de un facho que te pasa con un taxi, que es lo que nosotros tratamos de hacer. Por eso muchas veces cuando nosotros vemos otros acampes, hay cosas que vos pasás, las ves y decís son innecesarias. Pongo como ejemplo este lugar⁹⁰, digamos este lugar responde a determinadas artificialidades del mundo, es decir que vos llegás y tenés todo limpio, eso demuestra que vos sos la gran... no... no lo demuestra, ahora lo que sí demuestra es que vos te podés organizar de tal manera de mantener un lugar bien, y de gestionar un lugar. Si nosotros no pudiéramos gestionar esta casa, no podríamos plantear nunca como alternativa política, entonces por ende para nosotros eso es algo básico, algo que tiene que estar. Es decir vos tenés que tener un acampe que sea ordenado, que muestre claramente un mensaje de lo que vos estás haciendo. Nosotros por lo general cuando acampamos en la 25 de mayo la tomamos entera a la plaza, por más que el sector del acampe sea de 20 metros, porque tratamos de usar los corredores para determinados mensajes, tratamos de usar las esquinas donde ponemos lo que llamamos los *puntos rojos*, que son compañeros que están digamos básicamente están parados allí para explicarle al que pase qué es lo que estamos haciendo ahí, porque nadie se te acerca a la carpa, eso también lo vivimos, porque da vergüenza, miedo, o lo que sea... entonces muchos te pasan por el costado y miran, entonces bueno a ese que pasa por el costado y mira ... tenés a tres o cuatro compañeros que les podés preguntar lo que pasa y lo que está

⁹⁰ Referencia a la sede de la ONG donde se realizó la entrevista.

haciendo. Después fuimos sumando otras cosas, entonces se sumo esta cuestión de llevar las clases de los bachilleratos populares, del bachillerato popular al centro de la plaza; se empezó a incorporar la cuestión de hacer y de producir también en la plaza y de vender lo que producías ahí mismo en la plaza, trayendo la leche del tambo a la mañana... era una cosa que de alguna manera que te trata de mostrar de manera distinta lo que estás haciendo. Incluso nosotros hicimos una carpa que fue como el gran objeto de la crítica, la única crítica política que tuvimos en el último acampe fue la carpa, lo cual demuestra lo que es el nivel político de discusión de esta ciudad, que tenía que ver con una carpa que la hicimos porque nosotros tenemos un taller de herrería en nuevo Alberdi y la hicimos ahí, nosotros. Entonces ... y eso demuestra también lo que se espera de un acampe. Digamos yo creo que lo de la carpa, lo del último acampe con la carpa demuestra mucho eso. Lo que se está esperando es que venga gente con un toldo, no una organización que esté preparada para generar una instancia en la que le estás mostrando al otro y está visibilizando determinado reclamo y lo que tiene que hacer es visibilizarlo de la manera en que lo que mejor se entienda sea el mensaje y no se esté mirando las boludeces que están alrededor. Nosotros lo que tratamos es de por un lado mostrar lo que somos y por otro lado también ir desechando cualquier tipo de argumento que no tenga que ver con la problemática política directa. Entonces si nosotros tenemos que evitar que nos digan que estamos ensuciando la ciudad, lo vamos a evitar, obviamente. Y es así, entonces buenos esa es por ahí la diferencia que nosotros nos hemos planteado a la hora de llevar adelante determinados acampes y demás. Otras organizaciones no lo han hecho y digamos por ahí tienen más la visión de que hay que llegar, estar ahí y listo... para nosotros estar en un acampe es una de las experiencias más intensas que te pueden suceder a nivel cotidiano. Y como tal nosotros hacemos todo lo que tengamos que hacer justamente para ganarlo, y también porque nosotros nos la jugamos en ese sentido. Es decir nosotros en el último acampe no teníamos vuelta atrás, estábamos denunciando a 9 parapolicias, entonces si volvíamos esos días podía pasar cualquier cosa, entonces es jugártela, entonces vos ahí te planteas tu medida de fuerza para ganarla, no para quedar bien. Entonces si hay que ganarla hay que ver todas estas variables, digamos todas... desde el taxista que te putea hasta la señora que pasa y quiere verlo, hasta los medios de comunicación cuando llegan y con qué se van a encontrar, hasta los mismos funcionarios. Yo creo que las caras de la gente de la Municipalidad cuando nosotros armamos la última vez la carpa que ocupaba 30 metros de la plaza... los tipos miraron y dijeron estos se vienen a quedar un año... un poco eso me parece que también juega mucho digamos... demostrar que vos también tenés poder de organización para todo, no solamente poder de organización para mostrar tu reclamo; poder de organización hasta para limpiar la plaza y poder acomodar mejor la carpa. Nosotros en eso somos bastante... nos fijamos bastante en eso y es por una cuestión política. No pasa por una cuestión de que justo por casualidad alguien lo dijo, es una cuestión de definición política, de decir bueno ... cómo creas y construís un escenario

para llevar adelante un reclamo. Es lo que cualquier organización tendría que hacer, pensar todo de 0 a 100, digamos... no lo primero que te parezca.

E: ... claro digamos que hacerlo como una cuestión más racional y no tanto así del orden del vamos y ya está... Bueno justamente me quedó resonando esta cuestión de la puesta en escena porque para mí toda protesta es una puesta en escena del cuerpo y de problemáticas... Yo realmente veo a la ciudad como un escenario, en donde se van armando capas y en la que se van planteando situaciones y como que lo vamos construyendo todos estando juntos y también de esa forma me resulta gracioso que él, que Asegurado haya dicho esto como una especie de insulto, de agravio. Porque en realidad sí, es justamente una puesta en escena para que se vea una situación determinada...

A: Totalmente, totalmente...

E: ...Aparte de esto que me comentabas de que es muy intenso ¿Cómo fue para vos la experiencia de acampar en la protesta?

A: Fría... *(risas)* fría. Mirá nosotros por lo general cuando... a mí me ha tocado muchas veces hablar con los medios durante los acampes, entonces es como una tarea medio difícil para los acampes porque como que no bajás nunca, porque tenés que estar todo el tiempo con una... no digo con un cassette, pero tenés que tener una idea más o menos armada, saber con quién vas a hablar, qué te va a responder y demás... y más todo eso ir tomando definiciones con otros compañeros sobre lo que va sucediendo en el acampe y a la vez comunicarlas... entonces la verdad como que yo siempre me he mantenido como volátil en los acampes... es como que nunca terminás de bajar y de pisar lo que estás haciendo. Emmmm, pero mirá particularmente los acampes yo los he vivido de una manera no solamente muy intensa sino que además, a uno le cuesta, a vos te cuesta que te guste estar en un acampe, te digo la verdad. Justo a eso iba cuando decía lo de los medios. Nosotros a muchos medios cuando hablamos les decimos, a ver muchachos nosotros no queremos estar acampando en este momento, porque si bien el acampe tiene todo esto que decíamos recién, es decir nosotros le fuimos encontrando la vuelta para disfrutarlos cada vez más a los acampes, el hecho de que ya hoy sea directamente una puesta en escena de nuestros territorios hace que te cambie totalmente, no es lo mismo los acampes que teníamos en el 2007 con las inundaciones que estábamos cagándonos de frío debajo de un toldito, a que vos tengas ahora ya una carpa en la que vos estás absolutamente cómodo y en la que tenés compañeros que están produciendo dulce de leche y estás merendando el dulce de leche que produjiste ahí... bueno es todo una... una serie de cosas que hacen que el acampe se vuelva mucho menos tensionante que lo que era años anteriores. Ahora la situación de acampe no deja de ser una situación en la que uno si puede no estarlo, no lo va a estar. Eso es así... y en ese sentido particularmente yo lo he vivido con esa doble cuestión que se te juega en todos los acampes, que vos cuando empieza lo primero que querés que pase es que se termine. También porque nuestra militancia, justamente

nosotros no queremos que nuestra militancia esté ahí, eso es una excepción a la regla. Nosotros disfrutamos estando, qué sé yo... el domingo en el club que construimos en Nuevo Alberdi haciendo los torneos de fútbol y estar sentados tomando mates con tus compañeros o qué sé yo... o estando dando clases en la escuela los martes a la tarde porque estás... qué sé yo... digo esas son las coas que a nosotros nos gustan y que las vivimos absolutamente de la manera más intensa y más lindas por el hecho mismo de que parte de nuestra vida es para el movimiento. Digo en mi caso personal, yo vivo acá, me entendés...? yo tengo el 100 por ciento de mi vida pasa por esto, salvo las 4 ó 5 horas que laburo por día, es un momento en el que te formateas y volvés a salir y listo estás otra vez acá. Digamos tenemos 5 compañeros de los que empezamos Giros están viviendo en el tambo... digamos para nosotros cambió muchísimo la experiencia militante diaria... y eso a la vez cambió a todos los demás compañeros también porque va cambiando la figura propia de militancia que vos te vas creando, entonces eso hace que por ahí las instancias como los acampes que por ahí para cualquier otra organización podría ser el momento en el que vos dejás todo, para nosotros es quizás hasta muchas veces, en muchos casos, para muchos compañeros cuesta menos esfuerzo de lo que cuesta la militancia cotidiana estar en un acampe, hasta incluso les queda más cerca digamos para moverse, pero bueno, igualmente yo creo que se juega esa doble cuestión: por un lado tiene la intensidad de un acampe, que vos sabés que van a ser los días que tengan que ser y que vas a tener que estar en todos los días al máximo digamos... y que no podés estar pensando en otra cosa y no podés ni hasta dormir bien, es como que estás en otro, estás como en otra lógica, en otro registro y tenés que estar muy despierto en cada cosa que va pasando sobre todo los que tienen más responsabilidades dentro del movimiento y a la vez también tiene esta cuestión de que obviamente vos querés que se termine y eso es así... digamos... no es que querés que se termine sino que querés que se resuelva lo que está planteando ahí y querés conseguir el objetivo que te planteaste, entonces obviamente cada vez que vas a una reunión en el marco del acampe, la expectativa es decir bueno... nos vamos... también porque nosotros tenemos la situación particular de que los compañeros del territorio que tienen que llegar al acampe, digamos también lo viven como una situación jodida, porque la particularidad que nosotros tenemos es que la gran mayoría de nuestros compañeros viven y trabajan en Nuevo Alberdi, y es muy difícil que puedan dejar sus laburos. Entonces nosotros en Giros, capaz que somos más de 200 hoy, pero en los acampes capaz que hay días que somos 30, 40... digamos ... porque el resto está ocupado...

E: ... porque hay una realidad que te supera...

A: Claro totalmente... entonces nosotros tampoco somos un movimiento que exija que esa participación tiene que sí o sí estar y demás... De hecho en el último acampe, necesitábamos más compañeros en Nuevo Alberdi que en la plaza porque en nuevo Alberdi estaban los parapolicias. Entonces ahí necesitábamos que estuvieran nuestros compañeros. Pero bueno también para el compañero es una dificultad todos los días

trasladarse desde Nuevo Alberdi hasta la Plaza 25 de Mayo, en el caso de los acampes esos, ida vuelta... es una situación jodida y bueno... nosotros tratamos de que eso se termine lo más rápido posible. Ahora no deja de vivirse como... siempre es una experiencia muy particular el acampe. Depende también el rol que te toque, para los compañeros que les toca asumir las negociaciones, que no son siempre los mismos pero que por lo general siempre alguno se repite, y para esos compañeros también es complicado. Esos compañeros tienen la responsabilidad de resolver un conflicto y que todos los que están afuera están esperando. En mi caso particular yo tengo la responsabilidad en la gran mayoría de las veces de ocuparme de la cuestión de los medios, entonces eso también es una responsabilidad porque te tocan momentos en los que el que te llama... viste qué sé yo... me pasó hace poco creo que fue con Bigote Acosta, que me llama por teléfono... yo la verdad que no me di cuenta que era Bigote Acosta al principio y después cuando arranca y me saluda dije: *bueno ya se pudo todo*, porque era obvio que el tipo iba a batir fruta y nada... y obviamente no me dejó hablar ni 3 segundos y me destrozó y por ejemplo también te lleva a pensar como nosotros tomamos lo del tema de los medios, digo... te cuento cosas que son muy finas capaz que te sirven para el laburo... Nosotros por lo general, los compañeros que encaran las negociaciones duermen todas las noches en sus casas, no duermen en el acampe. Esa es una política que la tomamos por la cuestión de que la persona que negocia no puede estar con sueño, no puede estar mal dormida, no puede estar... digamos no. Tiene que volverse a su casa, que duerma en su casa en una cama, cómodo, que se levante y al otro día esté lúcido. Eso es básico y por lo general, los que nos ocupamos de la cuestión de los medios y demás también tratamos de tener una política para dormir lo mejor posible. ¿Porqué? Por ejemplo, nos pasó en el 2007 cuando fueron los acampes de la inundación que en ese momento creo que era Caferra que estaba en LT8 o en la Red, no me acuerdo en dónde estaba en ese momento... lo agarra por teléfono a un compañero mal dormido, muy mal dormido y lo chicaneó con una cuestión básica que era imposible que te chicleen, que era esto de vos no vivís en Nuevo Alberdi, una pelotudez grande como una casa y que obviamente visto a la distancia es otra historia... hace poco cuando ese compañero se fue a vivir a Nuevo Alberdi le decíamos... *bueno ahora Caferra no te puede decir nada*, y el pibe se quedó así... y no decía nada pero básicamente era porque estaba sin dormir, hacía dos días que no dormía.... Y es imposible hacer una nota periodística si hace dos días que no dormís. Porque para nosotros cada momento que vos tenés para decir algo hay que aprovecharlo o al menos hay que estar bien parado. Y la verdad que, que te agarre un tipo y en 2 minutos te destroce y... te debilita tu reclamo. Porque también en un punto te dicen *bueno estos tipos no pueden explicar nada*, y eso la verdad que es injusto que 15 minutos de nota periodística te tiren abajo el esfuerzo de meses de construcción, también uno sabe que en definitiva esa no es la realidad pero para el que lo está escuchando esa sí es la realidad. Me pasa a mí como oyente de radio, digamos estoy escuchando y escucho que hay una protesta de tal

organización por lo general paro la oreja para escuchar a ver qué están diciendo y si pueden explicar lo que tienen que explicar. Entonces bueno... esa vez fue básicamente por no dormir, entendés?... falta de sueño y nosotros en esas cosas nos llevó a ir aprendiendo determinadas cuestiones, entonces obviamente a medida que fueron pasando los años también hasta la situación de acampe empezamos como a organizarnos mucho mejor de los que nos organizábamos. Los primeros 2 acampes éramos todos, todos los días, 5 días enteros viste... y vos estás 5 días, 6 días... 1 semana capaz durmiendo ahí en cualquier lado y no...

E: ... y no hay cuerpo que resista...

A: No, no. Y no podés tomar definiciones bien sino ... no las podés tomar bien. Eso también es una realidad. No podés tomar una definición con la cabeza digamos, con racionalidad si vos estás viviendo esa situación. Eso es así...

E: ... y bueno ya para ir cerrando, ¿qué rol –en realidad son como dos preguntas- un poco ya me la contestaste antes... - qué rol pensas que tienen para este tipo de protesta los medios más tradicionales (radio, tv, prensa) y por otro lado, las redes sociales?

A: Ehh... mirá arranco por la segunda, por las redes sociales. En realidad para nosotros todavía las redes sociales no le terminamos de encontrar el EL objetivo, como sí se lo encontramos a los medios de comunicación. Parece raro pero en realidad nosotros encontramos más formas en los medios de comunicación tradicionales que hasta incluso en los medios alternativos y hasta incluso en las redes sociales. Las redes sociales nos sirvió mucho para mostrar más que nada el cotidiano y ese minuto a minuto que vos no podés mostrar en otro lado, lo cual está bueno. Por ahí lo que tiene lo de las redes sociales es que no deja de ser para el que te quiere mirar. Lo cual también en un punto tiene un relativo efecto, pero si está bueno para generar y mostrar si vos tenés cierta habilidad para sacar buenas fotos, para mostrar buenas imágenes o para escribir algo que pegue o para no sé... qué sé yo... Nosotros hacemos mil cosas que ahora las mostramos y que antes medio que te quedaban en la nada y eso lo hacemos gracias a Facebook. Ahora nosotros no pudimos amplificarnos más que de facebook todavía en ese sentido. Sabemos que hay mucho más que eso, pero no nos pudimos ir mucho más allá de eso... entonces en ese sentido le encontramos una vuelta pero todavía no lo explotamos de la manera más grande. Lo de los medios de comunicación, en realidad para nosotros la importancia que tiene fundamental, es que los medios de comunicación son básicamente la construcción..., gran parte de la construcción de sentido común y una de las cosas sobre la que nosotros, o sobre la que uno quiere transformar determinadas cuestiones en la sociedad o eso que se llama genéricamente el cambio social se logra modificando el sentido común. Y eso es básico, entonces ahí los medios de comunicación son fundamentales y digo esto, son fundamentales porque creo también que si ha habido un error en las organizaciones es pensar que los medios de comunicación son un todo infranqueable perteneciente a una

mega corporación de tipos que están 4 en una cueva diseñando las estrategias para que no salga nada en un medio. Y eso es mentira, cualquiera que conoce la estructura de un medio de comunicación, que ha laburado en un medio de comunicación, o que ha hablado con un periodista se da cuenta que la gran mayoría de las noticias y de la agenda periodística la ponen los movileros de las radios. Nosotros lo vivimos a eso en la práctica cotidiana, digamos te das cuenta que eso es así por lo cual no es que en La Capital está Daniel Vila diciendo *ah no, Giros no va a entrar*, en muchos casos fue básicamente porque al periodista no le interesó o porque lo que sea... si obviamente hay determinadas cuestiones que están arregladas por arriba, si vos le vas a salir a pegar a determinada ... a Tierra de Sueños⁹¹ seguramente si Tierra de Sueños pone guita en La Capital, La Capital no lo va a sacar, eso está claro. Ahora eso no significa que los medios de comunicación sean absolutamente indistintos, indiferentes a una realidad y si lo fueran igualmente vos tenés que dar una disputa ahí, porque los medios de comunicación siguen siendo estructurantes de determinadas opiniones y es importante que vos puedas dar una disputa en ese lugar, que vos puedas ganar un lugar con una palabra, digamos en ese... más cuando nosotros decimos que nuestra arma principal es la palabra. Entonces no podés negarlo como una instancia digamos a los medios, es una cuestión básica, y nosotros creemos que es una batalla más, importantísima la de generar en los medios, nosotros le llamamos comunicación estratégica a eso. Digo yo vengo de Comunicación y mucho de los compañeros que arrancamos Giros venían... Giros se conforma en Comunicación Social. Eso no es un dato muy menor, digamos se conforma ahí entonces en ese momento uno de los primeros planteos que nosotros nos hacemos es ese... hay que llegar a los medios de comunicación y hay que dar una disputa ahí, hay que mostrar ahí un mensaje... porque nosotros nuestro objetivo como movimiento es construir un horizonte ... y un horizonte que sea digamos ... que sea esperanzador o que tenga obviamente una consecuencia con el presente y que sea esperanzador y que le de una imagen presente a una persona para pensar un futuro, digamos, cercano; en donde vos digas bueno a ver... yo quiero elegir una forma de vivir y esta gente a mi me está diciendo ... o de alguna manera me está planteando una alternativa a todo esto que se vive... Bueno si uno ahí no piensa en cómo generar algo con los medios de comunicación con esa premisa y, básicamente, digamos estás en otro planeta. Me parece que eso es fundamental, el rol que se le asigna en el movimiento y en la protesta particular del acampe es mucho más fundamental. Porque es una situación excepcional y si es excepcional tiene que estar ... lo que pasa es que lo que no se ha entendido muchas veces en las organizaciones es la diferencia entre comunicación y prensa. En vez de decir prensa, comunicado de prensa y la verdad es que nosotros la prensa pasa por un costado, porque en general la idea es comunicación. Porque hay muchas cosas para comunicar en algo y no solamente la prensa... mando un comunicado y

⁹¹ emprendimiento inmobiliario de loteos en los alrededores de la ciudad de Rosario.

el que lo agarra lo agarra y el que no lo agarra no lo agarra. No es así, entonces bueno... en los acampes digamos ha sido un factor clave, hasta estratégicamente te digo esto y también prácticamente. Nosotros sabemos que en la Municipalidad la única forma en que le interese algo es que salga en un medio, si no sale en un medio no está. Entonces bueno, cómo hacés vos con eso... es entender que la lucha no se da solamente en las calles como se dice habitualmente en los comunicados de las organizaciones de izquierda... está bien... es un folklore si se quiere... parte del lenguaje, pero no es así... la lucha no se gana en las calles, la lucha se gana en otros lugares por lo general que no es la calle... si la querés ganar. Si la querés ganar, no se gana solamente en las calles ni marchando, se gana en otras instancias, bueno qué sé yo... me parece que eso también hace que uno tenga de mínima que pensar ... no solamente pensar si los medios son importantes, que ya sería un avance, sino también después pensar bueno... está bien ya sabemos que son importantes... qué hacemos para generar algo ahí... bueno ahí es donde hay que tener determinadas cuestiones organizativas políticas y de organización, de saber qué es lo que uno quiere mostrar y cómo lo va a mostrar de la manera más sencilla y sobre todo en la manera en que vos lo mostrás por lo general no responde a tus patrones de cómo lo mostrarías. Qué sé yo, ... a mi me gustan las declaraciones del zapatismo pero pensá que si nosotros mandaríamos una declaración como la del zapatismo no la leería nadie... bueno entonces uno tiene que ir respetando los patrones digamos...

E:...digamos ir adaptándose un poco para poder meterse...

A: claro... claro. Totalmente... entonces bueno eso es uno de los puntos principales digamos y qué sé yo... es eso.

E:...bueno muchas gracias.

A: no Por favor, bueno cualquier cosa que necesites de material o algo... bueno mucho lo debés tener porque está casi todo subido a la web...

Corriente Clasista y Combativa (CCC)

Entrevista Roberto - 12 de noviembre de 2012

Entrevistadora: bueno, cuando quieras...

Roberto: Bueno yo me llamo Roberto (apellido, se reserva la identidad del entrevistado), soy parte de la Coordinación General de la Corriente de Rosario y soy Coordinador de la juventud de la CCC de acá de Rosario.

E: bien, ... una de las primeras preguntas tiene que ver con porqué eligieron acampar en ese momento como modo de protesta? qué los llevó a esa decisión?

R:... lo que pasa es que el acampe en realidad nos lleva siempre al oído sordo, digamos. Cuando uno va, protesta, hace una marcha, cortes y así si no va teniendo respuesta y los funcionarios no resuelven o a veces ni te atienden ni te escuchan, se toma - como digamos- una medida más fuerte o más dura le llamamos nosotros ... y bueno, decidimos acampar.

Depende del lugar donde se hace, sea en una plaza o enfrente de alguna institución de Estado, eso va variando.

E: claro, y ¿recordás cuáles fueron en esos momentos los motivos de estos dos grandes acampes? Yo recuerdo que fueron bastante largos estos en particular, el del 2007 mitad de año y el del 2008 también casi a mitad de año...

R:...claro si. El 2007 nosotros veníamos -acá en Rosario había pasado en 2006 una tormenta con una pedrada muy grande que había destrozado todo- y los sectores en donde nosotros estamos, o también que representamos fueron los que más la sufrieron por tener una casa precaria y todo eso... imaginate vos, de marchas y de cortes todo un período hasta que en 2007 no se podía seguir y entonces bueno se llega al acampe. Que ese fue un acampe de 36 días, en realidad, y el de 2008 ese fue más largo que fue en la Plaza Pringles, que fue más que nada, fue por ayuda alimentaria, que se habían cortado las ayudas alimentarias o eran muy escasas. Nosotros aparte tenemos cooperativas de trabajo y bueno, no se venían resolviendo los sueldos de los compañeros. Después nosotros lo que queríamos era puestos nuevos y bueno tampoco había una respuesta alrededor de eso y estuvimos 53 o 52 días, no me acuerdo bien, pero si... estuvimos 40 o 42 días sin ninguna comunicación, cero diálogo, cero diálogo y después recién a partir de ese momento al día 38 o cuarenta y algo recién empezamos las negociaciones - o sea con la Provincia y bueno por ahí esa vuelta con la provincia más o menos se pudo resolver en corto plazo, pero el acampe seguía porque la Nación no quería resolver o no se quería juntar. Hasta que bueno después logramos que se junte la Nación y por ahí más o menos resolvimos o sea también otra cosa de los pedidos nacionales es el "Argentina Trabaja" que es un programa nacional de cooperativas que bueno acá en la provincia de Santa Fe no ha llegado.

E: y en relación a cómo eligieron en ese momento el método, digamos cómo decidieron acampar... ¿Ustedes toman ese tipo de decisiones en asambleas? ¿Cómo llegan a esa decisión?

R:... si nosotros todas las decisiones, de la primera a la última, se toma siempre en asambleas. Nosotros igual tenemos un cuerpo de delegados para instancias más definitorias, o por ahí más para cuando el tiempo es..., cuando no tenemos tiempo, que son delegados que representan a cada barrio, pero después se hacen asambleas ya sean en los cortes, en las marchas, en los barrios, entonces siempre se hacen asambleas y se van decidiendo eso. Por ejemplo el acampe de la Plaza Pringles se resuelve en una marcha donde estaban todos los compañeros. Primero se hace una reunión de todo el cuerpo de delegados donde se discute la situación y después se lleva la moción desde el cuerpo de delegados a todos los compañeros en asamblea general y ahí es en donde se define ir al acampe.

E: ¿qué los llevó a decidir el lugar en donde realizaron los acampes?

R:...Primero y principal es el lugar a donde se quiere llevar el reclamo o sea si es una institución municipal, provincial o nacional. Después también por ahí las plazas son lugares

donde también sea un reclamo en donde la sociedad lo pueda ver, porque a veces uno pasa desapercibido y la gente no se entera por ahí de los reclamos o de lo que se está viviendo en otra parte de la ciudad o de la sociedad que tiene otros problemas, que por ahí yo creo que todo el mundo tiene sus problemas pero por ahí cada uno con lo suyo no podemos ver los problemas de los otros. Entonces yo creo que también eso es un factor donde también lleva a dónde lo hacemos en el momento. Me parece que principalmente es a donde nosotros pensamos que podemos llegar a tener una respuesta más mediata.

E: y en ese momento que acompañaron – un poco vos me decías- pero igual ¿acompañaron el acampe con otras formas de protesta hacías marchas?

R:...Si, si, si... ahí como fue un acampe larguísimo, (*risas*). Se fueron alternando otras medidas, no es cierto... cortábamos... en la Plaza Pringles por ejemplo cortábamos Córdoba dos o tres horas, después hacíamos cortes en distintos lugares de la ciudad, ya sea allá en Garibaldi y Rouillon o el Puente España, sería España y Circunvalación, Ayacucho y Circunvalación – la entrada a Villa Gobernador Gálvez, en el norte ahí en Rondeau sería Alberdi y Paso... siempre íbamos alternando la medida o algunos cortes sino se hacían marchas hacia los distintos lugares del Estado, ya sea Desarrollo Social de la Nación o a la Provincia o al Municipio depende de cómo iban avanzando las sesiones o si nos iban atendiendo o no.

E: y yo recuerdo, por lo menos en 2007 cuando fue el primer acampe en Plaza San Martín, hubo algún momento en el cual las calles laterales de la plaza estaban cortadas. Yo no recuerdo si era porque lo había dispuesto la Municipalidad por el tema de los colectivos o algo así o era si que ustedes también como medida de protesta cortaban las calles...

R: Si, nosotros lo que hacíamos fue en forma como intermitente, entonces por ahí a la mañana temprano o al mediodía o a la tardecita, si vas cortando en forma intermitente, (...) no todo el día. Después si llega un momento donde la provincia toma la definición y empieza a desviar el tránsito con corte permanente, pero no ya por nosotros hecho sino que la provincia toma la definición.

E: En estos acampes tan largos en estas medidas que ustedes tomaron¿ pudieron alcanzar los objetivos que se planteaban con los acampes?

R: Si, nosotros...es decir nunca la por ejemplo acá la Corriente, la CCC nace en el '98 entonces decía nuestro objetivo si querés final, y por ahí si querés con el que podríamos dejar de pelear, sería nosotros siempre peleamos por trabajo genuino y bueno viviendas dignas o sea que eso también va de la mano. Si vos tenés trabajo genuino, podés tener una vivienda digna. Y bueno después podés tener también educación, salud y todo eso. O sea entonces si querés, o sea el logro que nosotros hemos perseguido desde que nacimos no lo pudimos lograr todavía, a lo mejor por parte de una política más general del Estado de los distintos gobiernos que por ahí no están–o por lo menos lo que yo pienso – como prioridad hacia la gente que necesita, sino abrirían un montón de fábricas, pero que se

puedan hacer... pero si hemos avanzado – o sea nosotros arrancamos en el 2007, desde ahí 2006 – 2007 con cooperativas. En realidad las teníamos desde el 2002 en un plan de viviendas donde solamente trabajaban 24 compañeros, 12 en cada cooperativa y en 2002 se crearon esas cooperativas en el Plan de Viviendas Federal, o sea que respondían al gobierno nacional. Después estuvieron paradas desde el 2003 y estuvieron paradas hasta fines del 2006 principios de 2007. Entonces desde ahí con esto se acampa en la Plaza San Martín en 2007 y después posteriormente en distintas luchas, jornadas y acampes por ahí en otros lugares y más cortos, nosotros pudimos ir avanzando, de tener más compañeros trabajando. Nosotros pasamos de tener 120 compañeros, después 200, 300 y después con lo de la Pringles fue sostener, en ese momento, los compañeros que teníamos - que ahí teníamos 470 compañeros trabajando y hoy estamos en 730 compañeros trabajando dentro de las dos cooperativas. Entonces nosotros creemos que con distintos métodos hemos podido avanzar, obviamente que no hemos podido llegar a lo que nosotros creemos que es lo más justo para cualquier ciudadano, es decir tener un trabajo genuino y poder tener la dignidad, que es eso de poder ganarse el peso todos los días y que nadie le dé nada y que no le deba nada a nadie, porque se lo ganó porque trabajó y no por otra cosa.

E: Esto ya más a nivel de tu experiencia personal dentro de los acampes, ¿Cómo fue para vos la experiencia de protestar acampando y ya no tanto como una modalidad que se sigue usan mucho como es la marcha pero bueno como es ir y estar en la plaza, poner el cuerpo y estar expuesto mucho más tiempo?

R: Si o sea en realidad no es fácil, porque casi siempre nos toca por ahí en invierno entonces ya son meses muy sufridos, en donde se pasa mucho frío, se deja la casa que será poco y humilde lo que tenemos pero es lo que tenemos y es nuestro entonces viste también se tiene miedo de eso, de que te puedan entrar a robar y de que pase cualquier cosa. Entonces no es una experiencia... digamos es una experiencia buena porque después vamos logrando y nosotros siempre nos turnamos con los compañeros, hacemos turnos. Hay momentos que estamos todos los movimientos y hay momentos que nos vamos turnando, pero después es una experiencia que no es grata, porque a todo el mundo le gustaría estar en su casa calentito, comer tranquilito, dormir, descansar y listo... pero después cuando las situaciones te llevan a eso y es como una salida más que vos tenés y bueno si vos no estás ahí no vas a poder lograr lo que vos fuiste a pelear. Entonces se te empieza a nublar el futuro para vos, el futuro para tu hijo ... entonces es como que después termina siendo algo – si querés grato, más que nada a lo último, cuando va terminando- pero después es ... no es fácil estar ahí, que te agarre la lluvia, el frío, dormir en el piso, qué sé yo... o sea pero bueno, después te da una cosa de inseguridad porque no es tu espacio, no es tu lugar donde vos te sentís más contenido, sino un lugar donde cualquiera pasa, está muy expuesto a la gente que pasa o sea la plaza ... lo que es la plaza Pringles, que pasa todo el mundo porque es la peatonal pero después yo creo que supimos – por lo menos yo también supe- ver el fin si querés y después decir bueno a través de esto pudimos lograr un

montón de cosas, y que eso también fue mejorando nuestra calidad y nuestra forma de vivir en nuestras casas.

E: y a vos qué te parece, digamos cuando ustedes estaban acampando cuál es la percepción de lo que genera el acampe en la gente que pasa, en el vecino, en las autoridades mismas a las que ustedes les están reclamando, que por lo general es frente a quienes están acamapando. ¿Qué es lo que a vos te parece que se genera ahí?

R: Se genera de todo, por ejemplo en la Plaza Pringles había algunos vecinos que iban a la plaza te ofrecían ayuda o sea algunos vecinos hasta nos han llevado carpas, alimentos, otros vecinos obviamente como que los molestan y pasan y te dicen algo o ponen caras y otros vecinos indiferentes absolutamente indiferentes. Es como que tenés de todo. O sea pero yo creo que mayoritariamente como que lo ve y después – por ahí eso es una opinión mía personal más que nada- como sorprendidos me parece a mí de ver una realidad que no están acostumbrados a ver. o por ahí pueden llegar a pasar al lado de una villa qué sé yo, por arriba de un puente y la miran de arriba pero es una cosa más, pero ver las... esa realidad creo que eso lo debe shockear yo creo... se me hace que están más que nada sorprendidos de ver eso y espantados a la vez parece (*risas*) pero yo creo que más que nada eso, sorprendidos por no estar acostumbrados a ver esa situación y que en muchos lugares se vive como se está esos días en un acampe, se vive en los barrios a veces. En las villas muchas veces se vive así. Entonces no es que a veces cambie mucho o por lo menos lo nuestro pero yo creo que también lo de ellos es así... piensan yo creo que también algunos piensan como que nosotros estamos mejor ahí o que no ... o que no sé , porque van a estar ahí, porque no se van a sus casas que van a estar mejor, pero no es que tampoco están mejor en tu casa que ahí. Están más o menos igual, después un poco más contenidos si querés porque es lo tuyo, poco o mucho que tengas pero... es lo único que puede llegar a cambiar pero hay gente que te mira raro. (*risas*) Ah te decía, no y después eso creo que de los vecinos, y después desde los funcionarios casi siempre terminan diciendo al principio siempre terminan diciendo que los extorsionás siempre es la palabra que usan, que los extorsionás que sé yo, pero ... no me parece que sea una extorsión demostrar una realidad que existe a pesar de que ellos intentan taparlo...o sea si vos ves Rosario, no solamente con cualquier compañero nuestro que esté en la villa sino vos pasás si querés Avellaneda o Lagos o Francia, ya pasás y empezás a hablar con la gente y te dice que bueno la municipalidad acá se olvida...se acuerda solamente del microcentro, del macrocentro, de Francia para adentro contra el río y ya está. Después me parece que si a... que no es una extorsión y que yo creo que por ahí se pueden hacer un montón de cosas para mejorar realmente de fondo digamos... de hacer mejores, no? Por ejemplo nosotros siempre tenemos discusiones con un montón, de los subsidios de los planes y todo esto, obviamente que los terminamos aceptando porque sino tenés nada, es algo, eso te ayuda a avanzar y a seguir peleando para poder tener lo que nosotros queremos que es un trabajo

digno. Pero después esos son todos parches, paliativos que después también es la cosa por lo que nosotros peleamos porque terminan usándote siempre para las elecciones. Nosotros por ahí al estar organizados les cuesta más poder utilizarnos pero mucha gente que por ahí no está organizado lo terminan usando o ellos mismos arman organizaciones para poder utilizarlos para eso. Entonces viste, por ahí te da bronca, porque por ahí qué sé yo o uno capaz que lo ve más fácil capaz porque no está en los zapatos de ellos pero después nosotros... no sé, por ahí se ve, tenés un puerto gigante, que llegan barcos de todos lados y se llevan un montón de riquezas de Argentina, las mineras, los cereales, la soja, esto, vos leés o mirás la tele y te dice precio récord y todo eso. Y eso a dónde va a parar, a dónde se distribuye eso. Entendés? o sea y si acá ninguna de las grandes empresas que están en el puerto – acá en Rosario – no pagan impuesto. Entendés? y si cualquier vecino, hasta alguno de nosotros – desde el que paga la luz hasta el que tiene, nosotros por ejemplo algunos tenemos medidores sociales y la pagamos. Obviamente que después... muchos en otros lugares estamos todos enganchados porque tampoco son capaces de hacer una estructura, no invierten para poder armar una línea eléctrica para donde vos podés engancharte bien y poder pagar esa línea. No sé a lo mejor no vas a poder pagar lo que paga cualquiera, pero si que con esos medidores sociales es un aporte para que por lo menos también te da dignidad. Porque no es lindo estar enganchado, aunque por ahí decís, ah si no pago...bueno que suerte... pero después eso también te va excluyendo. Después vos si querés ir a, por ahí vos trabajás te juntás un manguito, hacés changas y todo eso y por ahí querés sacar un crédito y a lo mejor no tenés un sueldo en blanco, un recibo de sueldo te piden por ahí sino, un cómo se llama... un impuesto eso... un servicio público... y no lo tenés. Entonces también te va delimitando y te va dejando por afuera de un montón de cosas. Entonces viste son todo un montón de cosas que por lo menos nosotros pensamos que se pueden llegar a hacer y que después dependen de definiciones que son más si querés de los gobiernos, más políticas, y a dónde van el país, la ciudad, la provincia... y a quién va a beneficiar realmente. Esas son las grandes luchas, o por lo menos nosotros no nos quedamos por afuera y le discutimos. Nosotros somos parte de Rosario, Santa Fe y Argentina, no solamente nos quedamos en ver lo de nosotros, de resolver lo inmediato lo nuestro que sí que es necesario, pero también queremos más allá, queremos futuro...

E: un proyecto, digamos...

R: claro...

E: Me resulta muy interesante esto que vos me decías antes, que bueno que en realidad es como que todas estas prácticas los terminan excluyendo aún más. Porque de hecho son parches, cosas que no tienen una planificación pensada a largo plazo como para generar un proyecto que se sostenga, que son paliativos... Justamente con relación a las autoridades de provincia, ciudad o nación – al margen de esta cuestión paliativa y demás. A mí a veces con lo de los acampes cuando empezaron a aparecer, siempre me pareció una manera muy interesante de llamar la atención del

Estado en cualquiera de sus formas, porque era como poner la realidad que se estaba tratando de cambiar enfrente de los ojos y no sacarla, y me parece que es una práctica sumamente válida para poder luchar y resistir. Ahora las autoridades cuando se encuentran con el acampe entablan una mesa de negociación relativamente rápido...?

R: (*risas*) En realidad depende, casi siempre cuando se llega a un acampe es porque las autoridades no te vienen dando soluciones, no te vienen atendiendo, te van pateando, te van pateando. Por eso se llega casi siempre a un acampe. Y eso va dependiendo, hasta de eso si querés, de la situación que esté el Estado ya sea municipal, la provincia, la nación. Si querés, si en épocas de elecciones – porque yo me acuerdo que lo de la Pringles fue en época de elecciones- y ahí fue más o menos todo metido porque fue todo una pelea entre ellos también. Entonces nosotros terminábamos quedando un poco en el medio de sus internas, de bueno de la provincia y de la municipalidad. Entre lo que es la provincia y la nación, entonces y ahí bueno fue re largo, pero casi siempre tardan sus 10 días depende de si hay una definición política de ellos de querer solucionarlo o no porque también después nosotros somos una organización que bueno ya tenemos un recorrido, que estamos organizados, somos creo una de las organizaciones más grandes de Rosario y entonces es como que también termina haciendo un poco de faro para las otras organizaciones un poco más chicas y un montón de otra gente que por ahí no está organizada entonces ellos también yo creo que miden eso, entendés... de decir bueno está bien, resolvemos acá pero después también tenemos que resolver otros y después lo tienen que resolver, porque la misma situación que tenemos nosotros la tienen todos los otros. Lo que pasa es que nosotros, por ahí estamos más organizados somos más y entonces por ahí podemos darle una pelea más fuerte y si querés hasta de igual a igual. Pero no tanto de igual a igual (*risas*) porque es el Estado, pero si por ahí de plantarnos y decir bueno nosotros nos quedamos acá y sáquennos si quieren, entendés? pero yo creo que eso también lo evalúan ellos y eso también depende del tiempo, de que te atiendan, de que después que te atienden de cómo se llama, de que te lo resuelvan. Nosotros hemos propuesto creo que ya desde 2007 fue la propuesta de una mesa de enlace... -de una mesa de enlace, me quedé con la de la Federación Agraria (*risas*)- una mesa social, ahí se había invitado al Colegio de Abogados, a la Pastoral Social, bueno se había invitado a los tres estados –municipal, provincia y nación- nosotros... en un momento hubo algunas organizaciones sociales, pero eso fue muy poquito, porque después también viste cada uno, cada estado, cada sector del estado juega como también para que no nos juntemos porque sino ...pero bue... la Cámara de Comercio fue, han estado un montón, el Colegio de Arquitectos creo que hasta Amsafé había ido, la CTA, una mesa eh... en un momento hemos podido trabajar pero después el problema es lo resolutivo, que uno discute y discute y discute y hay ideas y hay planes, pa pa pa pero después el problema es que de esa mesa de los distintos sectores puede discutir, puede actuar y puede proyectar algo pero después lo que tienen que terminar de hacerlo y de

ejecutarlo son la nación, la provincia y el municipio que después no lo terminan ejecutando o se van aislando de a poquito de esa mesa y nos terminamos quedando todos los otros sectores que de último no tenemos el poder de resolver. Entonces eso también termina haciendo que uno se vaya cansando de eso pero después yo creo que para nosotros eso fue una experiencia muy buena, poder juntarnos con otros sectores, poder discutir una idea también y también para que ellos nos conozcan. Nosotros, por ejemplo, hemos tenido acá acampes en el ANSES y todos y es siempre una situación con los comerciantes, porque nosotros estamos ahí en pleno centro y los comerciantes no venden, que tienen que mantener el negocio cerrado, y es siempre una complicación. Entonces siempre tratamos de buscar una buena relación, de dar media calzada de ir... porque después sabemos que de fondo no son los culpables, pero bueno, nosotros también tenemos que resolver lo nuestro. Pero también siempre tratamos de tener una buena relación y hablar y discutir y contarles la nuestra y que ellos nos cuenten la de ellos y tratar de buscar una solución. Me acuerdo que uno de la Cámara de Comercio nos decía: a ustedes lo que tienen que hacerle es darle tarjetas de crédito, porque es injusto, porque ustedes terminan comprando las cosas en efectivo y la gente que por ahí más puede, que más plata gana, dice compra las cosas, la mercadería y todo eso con tarjeta de crédito y tiene descuentos, entonces la pagan más barato que ustedes. Hasta que entendimos porqué nos decía eso... (risas) Claro, la gente que tiene tarjeta de crédito o de débito, va qué sé yo y tiene descuento, tiene el 15 el 20 o el 10 de descuento y tiene razón y terminan pagando más barato que por ahí que nosotros que tenemos menos posibilidades de poder acceder a esos alimentos.

E: Bueno y finalmente una de las últimas preguntas que me parece interesante trabajar es ¿Qué rol ustedes desde el movimiento o desde tu percepción le asignan a los medios cuando están acampando o cuando llevan a cabo una protesta? ¿Ustedes tienen una relación con los medios?

R: Si, yo creo que también debe ser por el caminar que tenemos un par de años ya tenemos alguna relación con los noteros más que nada. Entonces siempre se le avisa, se les manda mensaje, estamos en esta, estamos en aquella o se acercan o te llaman – ey ustedes son los que están haciendo tal cosa si bueno entonces se dan una vuelta. En realidad es una cosa importante, yo lo veo muy importante a la de los medios, y después para mi personalmente los medios mucho han sido cooptados como ha pasado en los últimos 10 años que todo una gran parte de cosas se han comprado y se quedan muy pocos si querés más independientes, con cabeza propia, que pueden llegar a pensar por si mismo y no lo que se le diga que haga. Pero depende nosotros hay canales de acá de Rosario – hay 2 nomás (risas)- pero hay algunos que no te dan bolilla y depende según la ocasión qué cosa van... y otro va siempre y trata de estar – a veces más, a veces menos- pero siempre sabe estar. Después lo que son los medios de prensa, los diarios digamos, esos son los que más constancia tienen, los que están en las radios – bueno las radios ni hablar, las radios son..., van siempre. Pero los medios televisivos son lo que más cuestan por ahí de ir... va

dependiendo de coso... estás con uno, estás con otro, por lo menos la percepción que yo tengo. No sé si los canales, pero más que nada algunos programas. Depende, si te saca uno es porque por ahí le conviene para tirar para un lado o para el otro, para matarte porque vos estás haciendo el acampe. A Promoción Social de la Nación o a la Municipalidad, bueno depende qué afinidad o qué simpatía tenga el del programa te llama para escucharte o para terminar matándote y discutiéndote. Pero después yo creo que es importante nosotros aunque nos llamen solamente para criticarnos o para decirnos que estamos equivocados nosotros y que nos den la posibilidad de decir de porqué nosotros pensamos que no estamos equivocados, ya es importante, porque después los medios tienen eso, es un rol en la sociedad de poder hacer llegar a todos o a la gran mayoría de personas que tienen acceso a esos medios de lo que piensa el otro, lo que está haciendo el otro y el porqué está haciendo. Yo no sé si tienen que ser formadores de opiniones, para mí no tienen que ser formadores de opiniones pero tienen que ser transmisores de opiniones de distinta opinión diferentes, que todo el mundo opine y que cada individuo en su casa cuando lo está viendo hará su análisis de cada parte que dice esto, lo otro y sacará sus conclusiones y tomará su opinión. Entonces yo creo que en eso si los medios se han transformado más en tirar ladrillos y ya el que está escuchando, el que está viendo ya recibe la opinión de lo que tenga del que está hablando ahí o del medio ese o del programa ese. Por eso por ahí a veces se complica. (risas) Yo con todos los debates que hay sobre los medios, entendés...? igual ni con uno, ni con otro...

E: Bueno... así como los medios tradicionales (radio, tele y prensa) ¿ustedes usan las redes sociales el Facebook o alguna otra para digamos informar, para hacer como un medio de información propio, o no le dan tanta importancia?

R: y no, así le damos importancia pero después se nos complica poder acceder a esos medios. Pero se usa, si mal que mal, menos que más digamos. Pero si, no lo tenemos aceitado, organizado bien, pero si se trata de hacer algo, más que nada a nivel nacional hay tenemos un poco más de... nosotros al ser una organización nacional entonces por ahí tenemos más estructura a través de las redes sociales pero que por ahí todos ponemos algo pero después si es particularmente acá en Rosario, no, no... no tenemos desarrollado eso. Pero si se usa el mail es así, con las cadenas que van de acá para allá. Después Facebook de la organización no tenemos, después de algunos compañeros que pueden llegar a tener y ahí con ellos si...

E: Bueno, esto sería todo, te agradezco mucho.

.....

Entrevista a Eduardo– 29 de noviembre de 2012

María Carla: Te voy a pedir que me cuentes cómo fue que eligieron acampar como modo de protesta por aquellos años (2007-2008) que hicieron los acampes en la Plaza San Martín.

Eduardo: Bueno, si querés los acampes han sido correlación de la lucha que hemos hecho con los piquetes que por ahí se han extendido varios días, en alguna oportunidad. Pero, en este caso, en el caso... habría que ver cada caso por separado también ¿no?, porque todo tiene un contexto. En el acampe grande que hicimos en primer lugar en una plaza fue en 2007, durante el gobierno de Obeid, ya sobre el fin del gobierno de Obeid, vísperas, inclusive, de las elecciones. Y, bueno, había un momento, que después inclusive fue...las estadísticas nos dieron la razón, que había una pérdida importante de fuentes de trabajo, un deterioro grande de las condiciones de vida de los compañeros y nosotros teníamos una parte –en este momento somos más, aunque ganamos muy poquito, pero somos más compañeros trabajando- en ese momento había un núcleo muy chico de compañeros trabajando y la mayoría no tenía ni planes sociales, ni ningún tipo de asistencia del Estado ni posibilidad de conseguir laburo ni formal ni informal. Entonces, decidimos permanecer en la plaza más política de la ciudad, que es la Plaza San Martín, aunque cada plaza tiene sus connotaciones políticas también en esta ciudad ¿no?, pero... para reclamar al gobierno provincial una... digamos, que se hiciera cargo de la situación de pobreza que había en la ciudad, en la provincia, en particular en la ciudad que es donde nosotros vivimos, y diera algunas respuestas. Que aliviara, digamos, un paliativo para la situación de pobreza que había, que entendíamos que no era la solución pero, en ese momento pedimos más asistencia en la mercadería que el Estado daba para el alimento. En ese momento, no tengo bien presente todo, pero pedíamos una ayuda en materiales para mejorar el hábitat de los compañeros, que...pensá que en Rosario hay –en ese momento había un poquito más de cien villas- ahora hay ciento veinte, es una ciudad que recibe la afluencia de toda la inmigración interna producto de la pérdida de trabajo, la pérdida de la tierra, la falta de condiciones para vivir en las provincias de origen, mucha gente viene acá. Más la población que históricamente ha vivido en esas condiciones ya por generaciones, los que le llaman técnicamente “pobreza estructural” pero en realidad es, nosotros entendemos que es la política que tiene el Estado de abandono de una gran parte de la población, frente a la cual no tiene, tiene capacidad de respuesta, pero no tiene la decisión política de hacerlo.

(Minuto: 3:48)

Entonces, bueno, los acampes, que se inscriben también en la lucha de los cortes, con distinta modalidad y todo, apuntan, si vos lo querés teorizar un poco, a generar pequeñas crisis políticas que obliguen a que el Estado fije la tensión sobre el problema y tenga que dar respuesta, obligarlo a abandonar eso. Porque, digamos, la política del Estado es una política de asistencialismo a cuentagotas y muchas veces clientelar para tener fines electorales o para apagar los pequeños incendios que van apareciendo antes que se

transformen en una cosa más grande. Pero nunca apunta a resolver el problema, las veces que hemos logrado algún tipo de respuesta han sido cuando han tenido que, de algún modo, que se le generó un problema político que o les hace perder votos o consenso. Lo que tenemos a favor es que hay una gran parte de la población que, si bien los cortes y este tipo de medidas, por distintas razones les molesta, porque hay una parte que sale, estimulada por los medios, sale a decir algo, protestar por su normalidad alterada, hay una gran parte, que creo que es mayoritaria que entiende que hay una situación social que es muy grave que no se resuelve, pasan los gobiernos, una reactivación económica impresionante en los últimos años, con este gobierno, producto de muchas cosas pero, en realidad, sigue habiendo un déficit enorme de viviendas, creo que hay tres millones y medio de viviendas. El otro día un funcionario nacional nos decía que por el crecimiento vegetativo haría falta la incorporación de ciento cincuenta mil unidades habitacionales nuevas, cada año y, bueno, el plan que la presidencia anuncia con bombos y platillos es de cien mil y solamente alcanza a los sectores que tienen ingresos en blanco, que pueden justificar una cuota, pero está abandonado prácticamente el tema de la vivienda social, que nosotros pensamos que es el punto que podría resolver o abordar el problema de la vivienda y el problema del trabajo a la vez. Y el problema de la juventud, que se capacite en oficios.

(Minuto: 6:17)

Bueno, entonces eso fue... fue muy grande el acampe de la Plaza San Martín del 2007.

MC: Sí, me acuerdo.

E: Fue muy numeroso, muchos días de permanencia. La gente... organizábamos turnos y bueno, se fue dando una situación compleja donde la lucha se fue empantanando porque el Gobierno no quería dar las respuestas que buscábamos, en un momento el Gobierno abandona las negociaciones, nosotros hicimos un llamamiento público al Obispado católico, para que interviniera y, en un momento, un sábado a la noche aparece Monseñor Mólaga a ver cómo era el asunto, a visitar las carpas, a tomar mate y preguntarnos cómo era para ver. Y nos dice "bueno, la mediación puede existir si hay acuerdo de las dos partes, no de una sola". Finalmente el Gobierno tuvo un acorralamiento político que tuvo, si bien no se sentó, no se reunió, en la Iglesia había... le preguntaba a ella, nos preguntaba a nosotros y ahí escalón por escalón se fue llegando a resolver algo que más o menos conforme... (Minuto:

7:37)

MC: Con respecto a esto que me comentabas del déficit habitacional, ¿desde la provincia hay algún tipo de vistas de solución o algún programa de...

E: Ahora no. No, todo es muy limitado porque... digamos ahora largaron un programa "Mi casa, mi tierra" algo así que a nosotros no llega, todavía no hemos podido tener acceso a eso y realmente no tiene la masividad que debería tener, ni lejos. Así y todo digamos en los lugares en donde ha habido ocupaciones de tierras, ha habido desalojos y el gobierno provincial lo avaló en su momento, incluso los compañeros de Santa Fe que ocuparon viviendas que hacía 5 años que estaban paralizadas y con los yuyos hasta el techo sin

adjudicatarios ni nada, se ocuparon y a partir de eso cayó sobre la organización un castigo muy grande, se le suspendió la entrega de alimentos, se suspendieron los subsidios para trabajo en cooperativas, y bueno están en esa pelea... se suspendieron las tarjetas de ciudadanía - que son tarjetas de \$ 100 para asistencia alimentaria- hasta a las mamás que tenían chicos desnutridos, fue una cosa muy grosera que se hizo, que después de una lucha de los compañeros algo se restituyó pero todavía está en discusión. Pero no hay... los programas nacionales que fueron anunciados en su momento son insuficientes, incumplidos y bueno y la pelea es para que todo eso se concrete... (Minuto: 9:30)

MC: y respecto a esto que vos me comentabas antes de la normalidad entre comillas alterada que mucha gente a veces se queja u otros que incluso comprenden la situación o que han pasado por la situación desde algún otro punto ¿Cuál es tu percepción de lo que genera el acampe en el paisaje si se quiere – en los vecinos, en la gente que pasa por el lugar del acampe en los medios y en las autoridades?

E: claro, cada cosa es separada... Nosotros ahí en ese caso -porque después hubo acampes en Plaza Pringles que es otra historia también- hubo acampes de un día o dos días, limitados en función de que vino la presidenta al monumento. Ahí en la Plaza San Martín habíamos centrado en un espacio que no es que la habíamos tomado a la plaza porque la gente podía circular totalmente pero era el paseo principal de la ciudad, el más coqueto, no sé para muchos era irritante. No sé, para muchos no pensaban que esa realidad es la que todos los días existe en los barrios que por ahí está invisible para el que no la quiere ver también. Porque en cualquier ... que te metés de Rosario, hay Villas. Y para muchos era como una cachetada, pero hubo mucha gente que se acercó solidario y a preguntar. En general el que se acercaba a preguntar tenía otra mirada, el que lee los diarios por ahí había muchas campañas – se hizo mucha campaña sucia de parte de la prensa y digamos era ... yo creo que después en Rosario conviven 3 ciudades distintas, la Iglesia dice 2, nosotros decimos 3. Hay una ciudad que está absolutamente marginada que no tiene ni techo digno ni vivienda digna, ni trabajo, no tiene digamos las cuestiones básicas satisfechas, una parte de ella lucha como nosotros; hay otra parte que tiene trabajo que a lo mejor puede tener una vacación, pero que tiene complicaciones, hoy más con la inflación y todo. Los trabajadores, los pequeños comerciantes, medianos comerciantes y hay otra ciudad que vive del producido de los dos, que es la ciudad que maneja los puertos que maneja... bueno Rosario es una ciudad por donde pasa un montón de plata. Y nosotros decimos que esa tercera Rosario es la responsable de cómo viven las otras dos. Nosotros lo que tenemos o tratamos siempre de tener es una política para ir al encuentro de los que son como nosotros pero distintos para ver qué podemos hacer en común para que no nos jodan a ninguno y no tener que confrontar o tener un choque por cuestiones secundarias, que es difícil de lograr porque bueno... ahora va cambiando con los paros nacionales y todo, pero hubo un momento que todo el gremialismo apoyaba al gobierno, había un silencio de radio en cuanto a los problemas que había y realmente lo nuestro se iba abriendo paso con

dificultad y a fuerza de hacer este tipo de cosas. Hicimos intentos importantes cuando ayudamos a construir la mesa de diálogo social – se sentaron colegios profesionales, sindicatos, la iglesia, hasta llegamos a pedir audiencia a la ministra Alicia Kirchner que nunca nos contestó. Viajamos a Buenos Aires para exigir el Programa Argentina Trabaja que está discriminada la provincia de Santa Fe, que no le llega. Pero bueno eso en determinado momento los tres niveles de gobierno abandonaron esa mesa y bueno otra vez quedamos en esa mesa la situación de aislamiento que nos obliga a seguir del mismo modo. Hay gente que ... ahora empezó... yo lo mido en lo personal porque soy el más grado de exposición tengo en la calle, que salgo en los medios y en general prácticamente no he tenido problemas con la gente que me diga algo. He tenido si gente que me dice: está bueno lo que hacen, sobre todo los que están como nosotros que por ahí cuando lo ven se sienten expresados y hay gente que inclusive desde sus ideas de su visión de la Argentina, del mundo también lo validan y te lo dicen. Me parece que hay una parte que entiende que a medida que va cambiando el humor político o donde el gobierno no aparece tan ... un gobierno difícil, un gobierno que hace lo que hace por ejemplo... te mantiene durante 6 años los planes sociales a \$ 150, no inscriben a nadie nuevo y después saca la Asignación por Hijo como si lo anterior nunca hubiera existido, entonces a veces para discutir tenés que argumentar y hay mucha gente que tiene una expectativa esperanzada porque al ser beneficiado de algún modo, el relato oficial les toca pero nosotros vivimos esta realidad y vemos que no hay respuesta. Entonces nosotros por ahí tenemos una práctica de reclamos que para nosotros es más fácil darnos cuenta de cómo es lo del Estado. Mucha gente no, espera, por ahí tiene una posición que dice lo mismo o peor, entonces nos parece como sin salida. Bueno nosotros tratamos de ir armando una salida con el reagrupamiento de organizaciones sociales, organizaciones populares, gremiales con un programa que no es una salida a cualquier medida, que es lo que se puso en práctica en este último tiempo, esta confluencia que se dio que desembocó en el paro último. Nosotros creemos que hay salidas en lo popular pero es más nosotros somos una organización en donde el punto básico de unión es o de pertenencia es la necesidad y la lucha, y la conciencia de tener que luchar, pero debatimos salidas porque nosotros entendemos que tiene que haber salidas políticas de esto. Que tiene que venir el pueblo, que tiene que venir desde la lucha, no nos cierra que en la Argentina, un país tan rico, no haya posibilidades de que no haya gente con hambre de que no se resuelvan los problemas esenciales y creo que tiene que ver con el saqueo que se hace del país que es enorme. El otro día la presidenta hacía balances de que en el período de gobierno de los Kirchner las empresas extranjeras habían generado remesas al exterior, a sus casas matrices por 40 mil millones de dólares y en el menemismo sólo de 19 mil. Bueno ese es el problema que tenemos, que la plata que se va es la plata que necesitamos acá, la deuda externa se va a pagar en 3500 millones de dólares en diciembre, bueno ese es el problema. Ahí está el problema y eso es lo que hay que cambiar, lógicamente para cambiar eso necesitás resolver el problema del poder porque no lo vas a

cambiar desde una lucha de una organización de desocupados o ni siquiera de una corriente sindical y sin la confluencia, creo que es lo que apuntaba esto que ha habido, esto que ha juntado a CGT, CTA, FF.AA., Federación Universitaria (FUA), a nosotros, otras organizaciones, originarios... bueno todo eso, con un programita apunta a ir por acá...

(Minuto: 18:40)

MC: y en ese momento, en los acampes de los que yo te preguntaba ¿alcanzaron los objetivos que se habían propuesto?

E: Con Obeid estuvimos diecisiete días, con Binner estuvimos treinta y largo, fue más lenta la respuesta. Si bien el ha tenido, en su momento, en determinadas partes del conflicto posturas buenas o sea ha reconocido el hambre, ha reconocido el saqueo que hay, nos ha dado la razón... en polémica con Lifschitz que Lifschitz decía “bajenlés la caña”, “judicialicen”. Bueno pero fue lenta la respuesta en la Plaza San Martín del año pasado estuvimos 50 días. Nosotros creemos que los acampes son una medida bastante extrema en el sentido en que –no tanto como porque por ahí parece más extremo un corte de ruta o una cosa porque vos impedís el paso y el acampe parece que vos sos Ghandi, qué sé yo, que estás ahí esperando que venga algo. Pero coloca a la gente en una situación bastante extrema en cuanto a lo familiar, sobre todo si se extiende en el tiempo. Los compañeros se pagan el boleto para ir todos los días a quedarse, a veces van armando turnos rotativos para que la gente no tenga que gastar tanto y horarios...aún así el desgaste familiar es importante. Nosotros a partir de la experiencia dijimos ningún chico falta a la escuela, porque inclusive eso es difícil de sostener porque la mamá si viene, entonces si dejás al pibe... por eso este año hemos hecho cortes de tres horas, en las rutas, muy seguidos, que permitiera que la mamá deje al chico en la escuela, va al corte, vuelve y lo va a buscar. Entonces son modos que le vamos encontrando a la ... digamos, porque nosotros ya de por sí la gente sufre por lo que vive todos los días, tratamos de buscar una forma de lucha en donde no se sufra tanto, en donde no se siga sufriendo, o sea lo menos posible. y el acampe es complejo, porque vos entrás y hacés una inversión de esfuerzo que te obliga a levantar con algunas respuestas entonces muchas veces la lucha parcial que hicimos este año fue lo que te permitía jugar y levantar e ir viendo y maniobrar de otro modo más flexible, digamos. Lo del acampe parece una cosa más rígida que también tenemos que medir. No siempre estamos para eso. (Minuto: 22:15)

MC: Bueno vos me comentabas que el acampe del 2008 fue bastante largo, pero uno pensaría que cuando hay un conflicto de este estilo en donde se instala la problemática frente al responsable ya sea gobierno provincial o municipal , uno pensaría que se resuelve más rápido. ¿Pasa eso?

E: que se resuelve por instalarlo frente a una oficina de gobierno? (risas) Lo que haga depende del elemento político también, qué sé yo. Por ahí en cuanto a la rapidez, a veces, pero no siempre es así. A veces las ocupaciones de edificios públicos generan un proceso de respuesta ya sea negativa o positiva, más rápido porque al Estado lo obliga a tomar una

actitud... o sea qué hago con esto? lo tengo acá... en mi dormitorio... lo dejo dormir acá o lo hecho como sea, o lo resuelvo o negocio? El acampe... lo bueno de pararte frente a un lugar es que ese lugar ¿está emplazado? en los cortes tenés... en los cortes es distinto porque en los cortes por ahí sobre todo en la ciudad de Rosario que hay una gobierno de otro signo político que el del gobierno nacional y todo, a veces los reclamos al gobierno nacional termina respondiéndonos o judicializándonos la municipalidad porque se siente - desde su concepción- se siente que tiene que dar respuesta a ese problema que instalamos. Pero si, instalarte enfrente a un lugar direcciona el reclamo, no es lo mismo instalarte frente a la plaza de la muni que instalarte frente a la gobernación o frente a la ANSES como hemos estado en Rioja y Sarmiento también. Es muy difícil acá generar conflicto con el gobierno nacional, que pensamos que es el responsable principal de la situación que estamos viviendo y de las políticas sociales. Ellos están a 300 km y desde ahí están en una situación más cómoda, tienen acá algunas delegaciones, oficinas, ninguna se hace cargo de qué ministerio de trabajo aborda los problemas de desarrollo social, educación no hay ninguna representante acá... se han perdido 800 mil becas nacionales con la asignación por hijo se eliminaron las becas prácticamente. Pero no tenemos ante quien reclamarlo a eso, pero si el lugar que elegimos tiene ... (Minuto: 25:31)

MC: y bueno ya para ir cerrando, en realidad porque ya me fuiste contestando algunas de las otras preguntas ¿Qué rol le otorgan ustedes desde el movimiento a los medios en la protesta, ya sea los acampes que han tenido como los cortes?

E: y es muy importante, porque es el vínculo que tenés con el resto de la sociedad. No así con los compañeros, porque con ellos tenemos las asambleas viste... en la plaza funciona todo en forma asamblearia. Nosotros somos grupos de barrios que tienen cada uno elegido su delegado con funciones, en la plaza ponemos los comedores que funcionan en los barrios funcionan en las plazas, por lo tanto se come desde ahí. Los medios te sirven para ir teniendo un dato de lo que está pasando y que la gente conozca, nosotros le damos mucha importancia a eso. Por ejemplo en un momento no sé si fue la plaza de Binner en el 2008, el gobierno nos mandó una cantidad de asistentes, como 20 asistentes sociales, para relevar para ver la cantidad de chicos que había, la situación que tenía, para ver si iban a la escuela... una cosa para ponernos contra a la pared, y me acuerdo que transmitió en directo ese día Canal 5 y entonces vinieron todas las mamás que tenían un bebé, que tenían chicos, todo y explicaron por qué estaban ahí con sus chicos. Digamos, inclusive muchas veces a mi me toca hablar pero muchas veces hablan preferimos que hablen las compañeras que pueden contar... Mucha gente no conoce otra... qué es lo que pasa más allá de su vivienda, de su vida privada, entonces eso también esa pelea... porque cuando vos te metés ahí es una pelea política en donde gana el que aísla al otro. El gobierno usa una política de aislarnos para llegado el caso dividirnos o reprimirnos, porque siempre se baraja el desalojo la judicialización y la policía... y nosotros buscamos aislar al gobierno. En un momento el gobierno no tendrá más alternativa que darnos una respuesta. Para eso los

tenés que aislar políticamente y para eso tenés que argumentar, explicar, a veces no han servido mucho los programas que te invitan para explicar, porque el noticiero vos podés decir tres palabras y más o menos. Depende el medio alguno tienen una actitud, otros otra... muchos medios que trabajan con pautas publicitarias de los gobiernos por lo tanto orientan su función de jugar para el aislamiento nuestro y no de los otros y no para nosotros, hay otros que tienen otra actitud, hay otros que están en contra de esos gobiernos entonces que le paga al otro, entonces usan ... ahí entra un juego que es que nosotros somos conscientes que nos interesa resolver el problema y usamos todo lo que podemos usar...

(Minuto: 28:45)

MC: digamos que los medios vendrían a ser una herramienta más...

E: que no manejamos, pero que tiene sus leyes y que nosotros las tratamos de manejarnos dentro de esas leyes para poder que eso juegue a favor nuestro. No siempre lo logramos, pero en general como siempre los periodistas son laburantes de prensa... qué sé yo... La Capital ahora después del conflicto que hubo ha llegado a un acuerdo con el gobierno nacional pero nosotros en el conflicto que hubo en el diario jugamos un papel muy activo cuando hubo la huelga y todo eso... son todas cosas que van quedando y que la gente que es laburante y no es un escriba de alguien por ahí tiene también toma en cuenta esta cosa de cómo te ven. Y después lo que ven es que nosotros venimos desde hace, acá en Rosario desde el '98 que venimos planteando lo mismo, ubicados en la misma vereda, siempre somos los que dicen todo y bueno ahí eso también ayuda. (Minuto: 29:45)

MC: Bueno muchísimas gracias.